

УДК 316.3 : 342.22

КОММУНИКАЦИЯ СЕЛЬСКИХ ЖИТЕЛЕЙ С ОРГАНАМИ ВЛАСТИ: СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ

Н. Е. Лихачев (профессор кафедры политологии и социологии
Могилевского государственного университета, доктор социол. наук)
Могилев, Беларусь, lihachyov@msu.by

В статье представлены оценочные суждения сельских жителей по вопросам взаимодействия с органами власти различных уровней и других государственных учреждений.

The article presents the value judgments of rural residents on the issues of interaction with authorities at various levels and other state institutions.

Обращения граждан, информирование, социальное управление, сельские поселения

Citizens' appeals, information, social management, rural settlements

Говоря об общих чертах современного подхода к совершенствованию управления, необходимо отметить, прежде всего, его комплексность, учет органического единства экономических, организационных, социальных, экологических, информационных аспектов при поисках эффективного решения любой проблемы. Искусство работать с людьми не дается от рождения, оно формируется в течение жизни под влиянием жизненного опыта, работы над собой, различных форм обучения. Решение задач социального управления будет более успешным при условии активного содействия граждан посредством их участия в местном управлении и самоуправленческих объединениях. Это определяется тем, что согласно статьи 3 Конституции Республики Беларусь «Единственным источником государственной власти и носителем суверенитета в Республике Беларусь является народ. Народ осуществляет свою власть непосредственно, через представительные и иные органы в формах и пределах, определенных Конституцией» [1, с. 4]. Показателем развитости гражданского общества является встречное движение в управленческой системе как «верхов», т. е. управленцев, так и «низов», т. е. граждан. Однако, как показывает практика, декларируемые права и возможности в должной степени не реализуются. «Законодательство Республики Беларусь содержит (по разным экспертным оценкам) от 11 до

13 форм участия граждан в реализации местного самоуправления. Но реально работает (т.е. то, что происходит по инициативе граждан) только одна из них – обращения граждан» [2, с. 69].

Обращения индивидов выступают, чаще всего в виде апелляций по поводу каких-либо житейских проблем или претензий к исполнительной власти районного, областного или республиканского уровней. Именно в исполнительные органы сельчане обращаются потому, что в Республике Беларусь вся организационно-управленческая власть и финансовые ресурсы сосредоточены в руках системы исполкомов, т.е. управленческой бюрократии. Что заставляет сельчан обращаться к руководителям того или иного уровня? Каковы мотивы и каково основное содержание претензий? На эти и другие вопросы были получены ответы в ходе прикладного социологического исследования, проведенного в сельских районах Могилевской области по поводу удовлетворенности исполнением административных процедур и работой органов местной власти с обращениями граждан.

Анализ данных социологического исследования начнем с выяснения проблемы об информированности сельчан по поводу порядка обращений в органы государственного управления. В итоге выяснилось, что каждый второй респондент (53,5%) хорошо осведомлен по поводу процедуры обращения. Каждый четвертый участник исследования (27,1%) знает этот порядок в общих чертах. Не знают, куда следует обращаться за помощью для разрешения волнующих вопросов 13,3%; уклонились от ответа 6,1% сельчан. Можно констатировать, что большинство сельского населения в той или иной степени знакомы с процедурой обращений во властные структуры.

Количество обращений граждан и юридических лиц в государственные органы и структуры является важным показателем, характеризующим взаимодействие населения с государством. Данный признак свидетельствует о роли и значении государства в жизни общества. Чем чаще люди обращаются за поддержкой или требованиями к государству, тем больше они от него зависят. В чём-то это хорошо, так как составляет основу политической стабильности, а в чём-то – может и негативно сказаться на общественной жизни, поскольку является свидетельством высокой степени социального иждивенчества населения. Наша задача состоит в том, чтобы адекватно отразить социальную ситуацию, характеризующую формы и методы взаимодействия государства и граждан. В значительной степени эти формы отношений явились результатом многовекового исторического опыта и отражением

особенностей национального сознания нашего народа. Однако стиль и формы сотрудничества государства и общества обладают и обратным воздействием на общественное сознание, в конечном счёте, обуславливающим индивидуальное поведение людей. Таким образом, исследуемая нами характеристика частоты обращений граждан в государственные органы представляет собой важный индикатор общественной жизни. С его помощью можно измерить степень зависимости населения от государственных структур. Это – своеобразная «оборотная сторона» социально ориентированного государства, которое берёт на себя всё новые и новые обязательства перед гражданами. То, что ещё совсем недавно представляло собой сугубо частную сферу деятельности, например, воспитание детей или отопление жилья, взаимоотношение супругов или обеспечение стариков, сегодня составляет прерогативу государственных служб. Теперь за всё это, равно как и за множество других, жизненно важных функций отвечают чиновники и их подчинённые.

На вопрос социологической анкеты: «Как часто Вы сами обращались в местные органы власти или структуры за последние три года?» мнения опрошенных сельчан распределились следующим образом: один раз – 32,6%; два раза – 16,3%; три раза и более – 34,9%; не обращались – 16,3%. Эти данные социологического исследования свидетельствуют о достаточно высокой интенсивности обращений. Что касается возрастных характеристик обращающихся, то выяснилось – в молодежной среде сельских жителей в государственные структуры с той или иной периодичностью обращались 78,3%; среднего возраста – 82%; старшего поколения – 94,6%. Но общие показатели обращений целесообразно разделить по интересам и функциям. Условно можно выделить их две большие группы. Первая, обращения за разного рода справками, документами, свидетельствами и т.п., подтверждающими социальный, экономический статус индивида. Этот тип обращений можно обозначить как статистико-правовой. Вторая, претензии и жалобы на наличие недостатков в территориальном обслуживании, проблемах трудовых взаимоотношений, состоянии бытового обеспечения, социальной защищенности. Такой вид обращений во властные структуры можно назвать социально-практическим. Основной направленностью этого типа обращений является стремление усовершенствовать социальную инфраструктуру, гармонизировать отношения с руководством предприятий, коллегами, соседями и местной властью.

В какие управленческие структуры чаще всего обращаются сельчане? Службы ЖКХ - 30,9%, райисполком - 26,6%, учреждения

здравоохранения - 24,3%, банковские учреждения - 21,4%, органы внутренних дел, ГАИ – 14,8%, органы регистрации имущества - 13,6%, нотариальные конторы - 13,3%, органы социальной защиты - 11,2%, ЗАГСы - 9,7%, прокуратура, суды - 9,3%, налоговые органы - 6,6%, облисполком - 4,2%, Совет депутатов - 3,2%. Отвечая на предложенный вопрос, сельские жители имели возможность отмечать в анкете несколько вариантов, и, как видно из итогов, тройку лидеров по обращениям занимает служба жилищно-коммунального хозяйства, учреждения здравоохранения и райисполкомы. Обращает на себя внимание тот факт, что к депутатам местных Советов желающих обратиться совсем немного. Здесь следует подчеркнуть, что депутатский корпус власти сельчане избрали сами, но реальной отдачи от него они не получают. Известно, что именно депутаты местных Советов должны являться выразителями и защитниками интересов сельчан, могли бы взять на себя основную нагрузку по решению социальных запросов местных жителей. Низкий авторитет местных депутатов можно объяснить рядом причин. Во-первых, депутаты местных Советов после избрания редко бывают в трудовых коллективах и на сельских сходах. Во-вторых, депутатский корпус, как известно, не обладает хозяйственно-распорядительными и финансовыми полномочиями, а для решения проблем подобного характера они вынуждены обращаться в исполнительный комитет. Сельские жители эти положения знают и предпочитают решать свои жизненные проблемы непосредственно с управленцами. При этом следует говорить не только о низкой эффективности работы местных депутатов, но и об особенностях менталитета сельского населения. Жители села традиционно привыкли ориентироваться на государственные властные структуры, а система общественного управления и самоуправления не получила должного развития. Поэтому при возникновении житейских проблем сельчане предпочитают обращаться не к избранному народом представителю, а в административно-управленческие органы.

Литература:

1. Конституция Республики Беларусь 1994 года : с изм. и доп., принятыми на респ. референдумах 24 нояб. 1996 г. и 17 окт. 2004 г. – 8-е изд., стер. – Минск : Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь, 2012. – 64 с.
2. Региональное развитие в Республике Беларусь : вызовы и перспективы : проект МТП ЕС "Поддержка регион. и мест. развития в Беларуси" ENPI/2013/304-759 / подгот.: Дж. Бадах (рук.) [и др.]. – Минск : «Колоград», 2015. – 167 с.