

**Межкультурные недопонимания и конфликты в период  
социальных трансформаций постсоциалистических стран**

В.Н. Ставский (старший преподаватель кафедры политологии и  
социологии, МГУ имени А.А.Кулешова)

Могилев, Беларусь  
stavskii@msu.by

В конце 80-х и начале 90-х годов в Советском Союзе и социалистических странах Восточной и Юго-Восточной Европы произошли колоссальные трансформационные процессы, приведшие к замене политического строя и экономического уклада в этих странах. В результате радикальных трансформационных процессов прекратили свое существование Советский Союз, Социалистическая Федеративная Республика Югославия, Чехословацкая Социалистическая Республика, Германская Демократическая Республика. Произошедшие социально-политические и социально-экономические изменения в постсоциалистических странах привели к образованию новых форм организации социальной, политической, экономической, культурной жизни общества. До сих пор многим из этих стран не удалось стать на путь поступательного устойчивого развития, урегулировать, существующие в них конфликты.

Радикальные социально-политические и социально-экономические преобразования резко повысили уровень конфликтности в постсоветских государствах. Конфликты охватили все сферы постсоциалистических обществ от экономики до культуры. В бывших социалистических странах за короткое время произошли резкие, внезапные изменения, имевшие травматические последствия для многих граждан. Польский социолог Петр Штомка характеризует такое состояние общества как коллективная травма. Особое внимание П. Штомка уделяет культурным изменениям. Радикальные изменения в социокультурной сфере приводят к изменениям в образцах поведения, что проявляется в дезориентации людей, росту аномии. Петр Штомка считает, что степень травмы от культурного шока зависит от глубины диссонанса между прежней и новой культурой. В постсоветских странах население столкнулось с более глубокими изменениями в социокультурной сфере, нежели в Польше и Чехии.

В странах, возникших на территории бывшего СССР, социализм существовал дольше, чем в Польше, Венгрии, Чехии и т.д. Их этнический состав был не совсем однородным, поэтому граждане этих стран столкнулись с большим количеством социокультурных конфликтов, чем жители стран Центральной Европы. Это и языковой вопрос и трактовка истории, и рост религиозности, изменения идентичности. В результате распада СССР многие русские и русскоязычные граждане остались жить на территориях новообразованных государств, при этом они столкнулись с массой проблем, на которые они раньше не обращали внимание. Выяснилось, что в своем

подавляющем большинстве они не владели языком коренного населения новых государств, что было не нужным во времена существования СССР, где доминирующую роль играл русский язык. Незнание языка коренного населения новых государств, привело к тому, что многие люди стали терять работу, что вынуждало их уезжать в Россию либо в другие республики, при этом неся экономические и другие потери. Часть русскоязычного населения, остались жить в странах Балтии. Русскоязычные жители Латвии и Эстонии, живя до сих пор в этих странах, проводят шествия и манифестации в защиту русскоязычного образования для своих детей. При этом следует отметить, что оставшаяся часть населения, особенно молодежь, интегрируется в прибалтийское общество, осваивает язык, культуру, а также использует все преимущества жизни в Европейском союзе. По мнению автора, это является гарантией мирного сосуществования жителей Латвии и Эстонии друг с другом.

В Республике Молдова в 90-е годы даже коренные молдаване столкнулись с проблемой владения письменным языком, так как страна с кириллицы перешла на латиницу, по примеру Румынии. Проживавшие на территории восточной Молдовы русскоязычные граждане, не восприняли идею строительства нового суверенного государства, они ориентировались на СССР и его ценности, затем на Россию. На территории республики возникла Приднестровская Молдавская Республика, власти которой провозгласили суверенитет. В начале 90-х годов Приднестровье превратилось в зону вооруженного конфликта, который был приостановлен при помощи российской армии. Приостановлен, а не разрешен. До сих пор, Приднестровье существует, номинально входя в Молдову, а фактически являясь суверенным государством, опирающимся на поддержку России. Существование «независимого Приднестровья» дестабилизирует обстановку в самой Молдове. В Республике Молдова существует еще один район напряжения - это Гагаузская республика. Также внутри Молдовы население разделено на граждан, ориентирующихся на Румынию и ЕС и на тех ориентиром, для которых является Россия. Целый комплекс социокультурных конфликтов, конфликтов идентификации, мешает Молдове стать полноценным суверенным государством.

С конфликтами социокультурного характера столкнулась и Республика Украина. Независимость Украина получила по результатам референдума в декабре 1991 года. В Украине не происходили межнациональные конфликты. Но, строительство суверенного государства происходило не безболезненно. Страна, возникшая на территории бывшей УССР, включает в себя территории, которые на протяжении многих столетий входили в состав разных государств, таких как Австро-Венгрия, Польша, Российская империя, Румыния, Чехословакия. Только в советский период своей истории эти территории были объединены в единый государственный организм. При строительстве суверенной Украины данное обстоятельство дало о себя знать. Население Западной и Центральной Украины с большей степенью воодушевления восприняло строительство суверенной Украины, с меньшей

степенью в этот процесс, включилось население Республики Крым. Жители Крыма в основном русские по национальности, либо русскоязычные граждане бывшего СССР ориентировались на Россию, частью которой был Крым до 1954 года. Здесь господствовала русская культура и была сильная ностальгия по СССР. Президенту Л. Кучме удалось урегулировать конфликт в Крыму в 1997 году. Но, дальнейшие события показали, что население Крыма не было в полной мере настроено жить в суверенном государстве.

После революционных событий 2014 года и вмешательства России, в результате референдума 2014 г. Крым вошел в Российскую Федерацию. Трагично развивались события на Донбассе, где возникли такие квази-государственные образования как ДНР и ЛНР, и дело дошло до вооруженного конфликта, который не разрешен до сих пор. Трагические события зимы 2013- 2014 года в Украине были вызваны социокультурным конфликтом, конфликтом ценностей, когда одна часть общества решила полностью порвать с советским прошлым, с ориентацией Украины на сотрудничество с Россией и переориентировать Украину на сотрудничество со странами Европейского Союза. Конфликт в Украине не разрешен до сих пор. Его обострению способствует вмешательство внешних игроков, опирающихся на своих сторонников внутри государства.

Еще более кровопролитный характер носили конфликты между Грузией и Абхазией, Грузией и Южной Осетией, Чечней и Россией, Азербайджаном и Арменией по поводу Нагорного Карабаха. Возникновение независимых государств в Закавказье обострило исторически существующие там конфликты между представителями разных народов, религий, культур. Именно районы Северного Кавказа и Закавказья являются самой взрывоопасной зоной на территории бывшего СССР. Следует учитывать, что в этих регионах сталкиваются интересы таких игроков на международной арене как Великобритания, Иран, Россия, США, Турция, Европейский Союз. Данное обстоятельство только лишь усугубляет, исторически существующие там межнациональные конфликты.

Перемены, происходящие на постсоветском пространстве, затронули глубинные пласты жизни социума. Они привели к поляризации населения многих стран по вопросам культуры, языка, политики и экономики. Можно согласиться с выводами П. Штомки : «Эти глубокие радикальные изменения, затрагивающие главные для данной группы ценности, правила и убеждения. ...Изменения такого рода должны быть неожиданными, вызывающими изумление, шокирующими».

Трансформации социальной системы изменили весь уклад жизни на постсоветском пространстве, нарушили имеющееся равновесие, привели к социальной травме. Преодоление такого рода социальной травмы и является задачей политиков на постсоветском пространстве. Такая задача стоит и перед руководством Республики Беларусь. В нашей стране необходимо преодолеть ухудшение социально-политической обстановки, возникшее летом 2020 года, не допустить разрастание конфликта. Этому должна

способствовать, объявленная властями конституционная реформа, расширение прав местного самоуправления и парламента.

Опыт стран, переживающих процессы социальной трансформации, показывает, что наиболее успешно ее проходят страны с более однородным национальным составом населения, с четким курсом правительства на проведение реформ, и поддержкой гражданами данного курса. В странах, переживающих трансформацию, должны активно внедряться новые ценности, нормы и стандарты жизни. Главным условием стабилизации общества является повышение качество уровня жизни населения. Только стабилизировав экономическое положение, а также укоренение новых ценностей и образцов поведения является гарантом успеха процесса трансформации общества.