

УДК 1 / 316.77

ИССЛЕДОВАНИЕ ПОНЯТИЯ «КОММУНИКАЦИЯ»: ФИЛОСОФСКИЙ АСПЕКТ

С. Г. Доронина (аспирант Института философии НАН Беларуси)
Минск, Беларусь
svetadoris@mail.ru.

Аннотация: В данной работе осуществляется анализ понятия «коммуникация», в результате которого определяется его значение. Путем рефлексивного осмысления основных интерпретаций понятия «коммуникация» в философских справочных изданиях, эксплицируются существенные признаки, а также его различие и содержательная связь с таким понятием, как «общение», что позволяет углубить понимание этого феномена, столь актуального для современности.

Abstract: The author in this work carries out a philosophical analysis of the concept of "communication", as a result of which its meaning is determined. Reflexive comprehension of the main interpretations of the concept of "communication" in philosophical encyclopedias allowed the author to explicate the essential features of this phenomenon, as well as its difference and meaningful connection with such a concept as "communication". From the author's point of view, this analysis makes it possible to deepen the understanding of this phenomenon, which is so relevant to our time.

Ключевые слова: взаимодействие, информация, сообщение, понятия «коммуникация» и «общение».

Key words: interaction, information, information, the concepts of "communication" and "communication".

Проблема формирования и развития понятий является одной из тем философских и междисциплинарных исследований. Процесс образования понятий, который зависит от социокультурных и исторических особенностей развития общества, напрямую связан с коммуникативными практиками, обуславливающими любые формы человеческой деятельности. В связи с тем, что в современном обществе коммуникация приобретает практически онтологический статус, представляется целесообразным исследовать философский аспект понятия «коммуникация», а также выявить некоторые гипотетические закономерности его развития.

Обращение к русскоязычным справочным изданиям показало, что понятие «коммуникация», столь широко применяемое в современном мире, было заимствовано у европейцев еще в период правления Петра Первого в начале XVIII века. Впервые слово коммуникация упоминается в российском словаре иностранных слов «Лексикон вокабулам новым по алфавиту», изданном, предположительно, не позднее 1725 года, где употребляется в качестве термина, который обозначает процесс передачи

сообщения, осуществляемый преимущественно в рамках дипломатических переговоров. На заимствование указывает также этимологический словарь М. Фасмера, фиксирующий переход данного слова в русский язык через польское komunikacja [1, с. 303]. Ближе к XIX веку в «Толковом словаре живого великорусского языка» В. И. Даля коммуникация определяется как «сообщение, пути, дороги, средства связи мест» [2, с. 149]. К началу XX века слово коммуникация интерпретируется преимущественно как общение или средства связи [3, с. 256].

В современных справочных изданиях понятие «коммуникация» сохраняет эти значения, с той лишь разницей, что его определения даются в соответствии с конкретными сферами человеческой деятельности. Так, обобщая прежний опыт исследований, ученый А. Ю. Быков соотносит выше обозначенные значения с социальной, биологической, технической сферой и обменом информации, осуществляемым в неживой природе [4, с. 86–97]. Здесь попытки интерпретировать понятие с позиций конкретной дисциплины (и/или практической сферы) является лишь методологическим приемом, позволяющим исследовать универсальный и всеобъемлющий феномен коммуникации в качестве конкретного объекта познания.

По-своему интересно проследить развитие понятия «коммуникация», когда оно из общепотребительной сферы переходит в область философских исследований, ориентированного на выявление сущностных характеристик этого феномена. Дальнейшее исследование понятия «коммуникация» будет проводиться в направлении установления его соотношения с таким понятием, как «общение», которое происходит от праславянского obъtjo, от которого в свою очередь произошли древнерусское obъчии и русское общій.

Обращение к философским справочным изданиям, выпущенных до 1983 года, показало, что определение понятия «общение» в них либо отсутствовало, либо отождествлялось с коммуникацией. Позже эти отождествленные понятия появляются в «Философском энциклопедическом словаре» (1983), в 5-м издании которого дается следующее определение: «Коммуникация – это категория идеалистической философии, обозначающая общение, при помощи которого «Я» обнаруживает себя в другом» [5, с. 256]. Основным признаком такой коммуникации является наличие общения, в результате которого субъекты взаимодействия «обнаруживают себя».

Анализ справочной литературы, выпущенной после 1990 годов (времен перестройки) показал, что понятие «коммуникация» интерпретируется преимущественно с позиций классического марксизма и редуцируется к простому общению. Так, в хрестоматийном издании по философии В. П. Кохановского пишется, что общение является одной из форм человеческого взаимодействия, посредством которого «индивиды как физически, так и духовно творят друг друга» (Маркс, Энгельс) [6].

Во многих современных словарях по философии присутствует отсутствует понятие «общение», а коммуникация определяется преимущественно с позиций экзистенциальной философии К. Ясперса, Жан-Поля Сартра или М. Хайдеггера. В «Новейшем философском словаре» под редакцией А. А. Грицанова коммуникация интерпретируется как «смысловой и идеально-содержательный аспект социального взаимодействия» [7, с. 322]. Основная функция коммуникации заключается в достижении социального единства и общности, гарантирующей сохранение человеческой индивидуальности. Как видно из определения, содержание понятия «коммуникация» раскрывается через сопоставление социального взаимодействия субъектов и порождаемых им смыслов, требующих осмысления и интерпретации.

Здесь же присутствует определение понятия «общение». «Общение – это понятие, описывающее взаимодействие между людьми (субъект-субъектное отношение) и характеризующее базовую потребность человека – быть включенным в социум и культуру» [8, с. 480]. В отличие от простой деятельности, обусловленной внешней целью, общение обретает смысл только в собственной процессуальности. Также оно отличается и от коммуникации, так как предполагает наличие не только смысловой и информационной связи, но и существование личностно-экзистенциальной заинтересованности субъектов во взаимодействии, которое является базовой характеристикой социокультурной потребности. Фундаментальное отличие общения от коммуникации проявляется в различии способов их адекватной самореализации. В качестве субъектов общения – в зависимости от ситуаций – могут выступать как отдельные личности или социальные группы, так и общество в целом. В современных типах общения появляется заметная тенденция разграничивать межличностные и институционализируемые формы взаимодействия, а также различные социокультурные практики.

Синхронический анализ определений понятия «коммуникация», смысл которого заключатся в том, чтобы выявить и зафиксировать содержание исследуемого понятия, взятого в определенный момент исторического времени, показал, что в своем предельном значении в философии под коммуникацией понимается смыслонаправленная деятельность, позволяющая субъектам коммуникации «творить друг друга». Этот контекст существенно отличается от сформированных в рамках функциональных подходов и повседневных интерпретаций этого феномена.

Выявлено, что определение степени корреляции между понятиями «коммуникация» и «общения» зависит от методов и установок того или иного подхода, которые в общем можно свести к двум группам. В первом случае в рамках коммуникация и общение отождествляются; во втором – это термины имеют различное содержание, причем «общение» является

более широким по определению понятием, поскольку включает не только смысловой и информационный аспект связи, но и личностно-экзистенциальный.

Диахронический анализ, состоящий в том, чтобы дифференцировать процесс эволюции изучаемого понятия на ряд этапов, сменяющих друг друга во времени, показал, что понятие «коммуникация» обладает собственной темпоральностью, благодаря которой оно существует и трансформируется. Процесс трансформации понятия имеет свои закономерности, определяющиеся спецификой социокультурного и исторического развития общества, в той же степени влияющих на соотношение понятий «коммуникация» и «общение». В тоже время, являясь продуктом исторической эволюции, любое понятие в какой-то степени становится фактором, определяющим ее.

Литература:

1. Фасмер, М. Этимологический словарь русского языка: В 4 т. – М: ООО «Изд-во Астрель», 2003. – Т. 2. – С. 303.
2. Даль, В. И. // Толковый словарь живого великорусского языка: В 4 т. – М. : Рус. яз., 2000. – Т. 2. С. 149.
3. Современный толковый словарь, М. : Большая Советская Энциклопедия, 1997 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://classes.ru/all-russian/russian-dictionary-encycl.htm>. – Дата доступа: 25.11.2020
4. Быков, А. Ю. Что такой коммуникация / А. Ю. Быков // Изв. Урал. ун-та. – 2006. – № 40. – С. 86–97.
5. Соловьев, Э. Ю. Коммуникация / Э. Ю. Соловьев // Философский словарь 5-е изд. – М. : Политиздат, 1986. – С. 256.
6. Кохановский, В. П. Философия / В. П. Кохановский. – М. : Ростов н / Д: Феникс, 2003. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.philosophydic.ru/obshhenie>. – Дата доступа: 10.11.2020.
7. Грицанов, А. А. Коммуникация / А. А. Грицанов // Новейший философский словарь. – Мн.: Изд. В. М. Скакун, 1998. – С. 322.
8. Красавцева И. Н., Абушенко, В. Л. Общение / И. Н. Красавцев, В. Л. Абушенко // Новейший философский словарь. – Мн.: Изд. В. М. Скакун, 1998. С. 480.