

УДК 321

## **ФОРМИРОВАНИЕ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ПОВЕСТКИ ДНЯ В ПРОЦЕССЕ ПРИНЯТИЯ ПОЛИТИЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ КАК ПРОЦЕСС МЕДИАКОММУНИКАЦИИ В ИНФОРМАЦИОННОМ ОБЩЕСТВЕ**

М.В.Бубнов (аспирант кафедры политологии Белорусского государственного университета, магистр политических наук)

Минск, Беларусь

[mvbubnov91@gmail.com](mailto:mvbubnov91@gmail.com)

**Аннотация.** Статья посвящена проблеме формирования масс-медиа (средствами массовой информации) повестки дня в процессе принятия политических решений в современном информационном обществе. Рассмотрены и охарактеризованы основные особенности, характеризующие участие масс-медиа в формировании повестки как составляющей процесса принятия политических решений.

**Summary.** The article is devoted to the problem of formation of the mass media (mass media) agenda in the process of making political decisions in the modern information society. The main features that characterize the participation of mass media in the formation of the agenda as a component of the political decision-making process are considered and characterized.

**Ключевые слова:** информационное общество, государственное управление, процесс принятия политических решений, повестка дня политического процесса, средства массовой информации, медиасфера, медиатизация политики, медиакультура, медиакратия.

**Keywords:** information society, public administration, political decision-making, political agenda, mass media, media sphere, mediatization of politics, media culture, media democracy.

В настоящее время Республика Беларусь и многие страны современного мира вступили в период развития, который носит название «информационное общество». Наиболее значимый теоретический вклад в изучение феномена информационного общества в современной науке внесли Д. Белл и Э. Тоффлер.

За понятием «информационное» общество может быть закреплено определение следующего вида и содержания: «Информационное общество (постиндустриальное общество) - это такой тип развития общества, в котором ключевую роль в процессах стабильного функционирования и устойчивого развития экономики государства играет разработка, внедрение и повсеместное использование современных информационных технологий». Формированию информационного общества предшествовали два экономико-технологических типа общества: общество индустриальное и общество доиндустриальное. Основой экономики в индустриальном обществе является

промышленность (заводы, фабрики, мануфактуры). В доиндустриальном обществе основа экономики - это сельское хозяйство и ремесленничество.

В число признаков современного информационного общества могут быть включен следующий набор характеристик:

1. Повсеместное внедрение современных информационных технологий в различных отраслях экономики государства;
2. Преобладание в отраслевой структуре экономики таких областей хозяйственной деятельности, которые тесно связаны с процессами разработки, внедрения, использования, продажи информационных технологий;
3. Цифровизация масс-медиа, активно проявляющаяся как широкое распространение в интернет-пространстве новостных порталов и сайтов, электронных научных, технологических, образовательных, социально-культурных, публицистических журналов, новостных страниц (пабликов) в социальных сетях и мессенджерах, сокращение до минимума тиражей периодических изданий на бумажном носителе, активное развитие онлайн-видеохостингов и т.п. цифровых сервисов;
4. Цифровизация социальной коммуникации, коммуникация граждан в виртуальной среде как базовая форма коммуникации в социуме;

Становление и развитие современного информационного общества как формы социального пространства нашло отражение в процессе цифровизации современной системы государственного управления. Необходимо отметить, что современная система государственного управления в демократическом правовом государстве может и должна быть представлена как целостная, взаимосвязанная, организованная по принципу иерархии саморегулирующаяся социальная управленческая (институциональная) система, включающая в себя совокупность политических институтов законодательной (Парламент, а также местные законодательные органы), исполнительной (Правительство и местные администрации) и судебной (Конституционный суд, общегосударственные и местные судебные органы) государственной власти и в рамках установленных нормативными документами полномочий осуществляющая информационно-аналитические, организационно - управленческие, а также коммуникативные процессы, направленные на подготовку, принятие, реализацию, оценку эффективности, а также (при необходимости) на корректировку и отмену политических решений как действующих на

территории государства или межгосударственного объединения нормативно-правовых актов.

Под цифровизацией системы государственного управления следует понимать активное внедрение современных информационных технологий в процесс функционирования системы государственного управления в качестве институциональной (организационно-управленческой) структуры подготовки, принятия, реализации политических решений. В качестве примеров цифровизации системы государственного управления могут выступать: электронные правовые базы, электронные системы учета и хранения управленческой документации, программы-планировщики задач (цифровые органайзеры), программы для экономического и статистического анализа, экспертные системы, системы поддержки процесса принятия решений.

В современном информационном обществе значимую роль в процессе принятия политических решений играют средства массовой информации, а именно политические масс-медиа на современных цифровых и традиционных бумажных носителях (новостные политические сайты, политические газеты и журналы). Медиафера (совокупность масс-медиа) современного государства, важной частью которой являются политические масс-медиа, выполняет роль коммуникативной среды, пространства для взаимодействия государства и общества для выявления, обозначения, экспертного анализа и дальнейшего правового урегулирования имеющихся в обществе политических проблем.

Влияние масс-медиа на процесс принятия политических решений проявляется в рамках следующих социально-политических процессов: медиатизация политики, политическая медиакультура, медиакратия.

Под медиатизацией политики может пониматься влияние масс-медиа на политические процессы в целом и процесс принятия политических решений в частности. В процессе принятия политических решений масс-медиа активно оказывают влияние на выдвижение политической проблемы на повестку дня политического процесса, включение политической проблемы в совокупность политических проблем, которые активно обсуждаются в обществе и требуют урегулирования путем подготовки, принятия и реализации политических решений должного вида и содержания. Базовое влияние масс-медиа на выход политической проблемы на повестку дня проявляется в следующих факторах:

1. Частота упоминаний о политической проблеме в масс-медиа. Чем чаще политическая проблема упоминается в масс-медиа, тем

активнее она попадает в поле зрения органов государственного управления.

2. Дискурсивная составляющая упоминаний о политической проблеме – масс-медиа часто подчеркивают речевыми средствами актуальность, важность, политической проблемы, чтобы указанная проблема с большей вероятностью была должным образом изучена и урегулирована уполномоченными на то представителями системы государственного управления (депутатами, менеджерами, судьями). Эпитеты, метафоры, сравнения, антитезы, аллегии - все эти средства активно используются масс-медиа в описании политической ситуации в целом и политических проблем в частности;

Медиатизация политики обусловила возникновение такого социального феномена, как медиакультура. Российский исследователь Н.Б. Кириллова отмечает: «В современном понимании медиакультура объединяет в себе все виды печатных, аудиальных, визуальных и аудиовизуальных средств массовой коммуникации» [1,с.68]. Рассматривая влияние медиакультуры на процесс принятия политических решений, можно отметить, что медиакультура выступает в качестве коммуникативной среды для власти и общества.

В процессе коммуникации важно убедить граждан государства в правильности и обоснованности принимаемого политического решения, сформировать общественное мнение на тему того, что принятие и реализация политического решения в равной степени пойдет на пользу и государству, и обществу. В процессе коммуникации с обществом для политического лидера важен следующий набор качеств: сдержанность, хладнокровие, уважение к своему и чужому мнению, культурно построенная речь, умение убедить в правильности своей позиции, умение найти с аудиторией максимально возможный компромисс, уважение к себе и своему собеседнику.

Медиатизация политики как социальный процесс, медиакультура как форма социального пространства послужили факторами для становления и развития феномена медиакратии - возможности масс-медиа указывать на наличие в обществе необходимости принятия политических решений. Основу медиакратии составляет медиаменеджмент. Рассматривая понятие и сущность медиаменеджмента, российский исследователь Н.Б. Кириллова указывает: «Предметом медиаменеджмента является система управления информационной и коммуникационной сферой, влияющей на процесс формирования медиакультуры общества» [2, с.67].

## **Литература**

1. Кириллова Н. Б. Медиакультура как объект исследования / Н. Б. Кириллова // Известия Уральского государственного университета. – 2005. – № 35. – С. 63-74.
2. Кириллова Н. Б. Медиаменеджмент как феномен управленческой культуры информационной эпохи / Н. Б. Кириллова // Известия Уральского федерального университета. Серия 1. Проблемы образования, науки и культуры. – 2013. – № 4 (119). – С. 66-74.