

НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ ПЛОЩАДКА
РЕГИОНАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА В СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЕ В
КОНТЕКСТЕ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ

УДК 316.643.2

ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ УСТАНОВКИ МОЛОДЕЖИ

Лихачев Николай Егорович, профессор кафедры политологии и социологии, МГУ имени А.А. Кулешова, доктор социол. наук, доцент
Могилев, Беларусь
lihachyov@msu.by

Лихачева Светлана Николаевна, зав. каф. политологии и социологии, МГУ имени А.А. Кулешова, канд. социол. наук, доцент
Могилев stepanov1972@example, Беларусь
lihachyova@msu.by

Ключевые слова: молодая семья, рождаемость, ценностные ориентации

Keywords: young family, fertility, value orientations

Аннотация. В статье представлен анализ актуальных статистических и социологических данных, отражающий состояние демографических установок молодых семей

Abstract. The article presents an analysis of relevant statistical and sociological data, reflecting the state of the demographic attitudes of young families

Ряд негативных тенденций, которые отмечаются в сфере семейно-брачных отношений в Республике Беларусь, обусловлены социальными процессами, происходящими в последние десятилетия. В контексте социальной трансформации и глобализации обострилась проблема сохранения традиционной семьи, возникают новые тенденции развития брачно-семейных отношений. Одни из них связаны с уменьшением стабильности брачных и семейных отношений, что проявляется в росте числа разводов, увеличении числа неполных семей. Другие – с нуклеаризацией семьи, снижением уровня рождаемости. Такая ситуация не может не беспокоить государство, научную общественность, рядовых граждан. Именно молодая семья призвана наиболее активно выполнять функцию воспроизводства населения. В Республике Беларусь каждая пятая семья является молодой семьей, в этот период проходит ее активная адаптация. Социологи обращают внимание, что понятие «молодая семья» характеризует: 1) тип семейной группы; 2) этап в развитии жизненного цикла семьи; 3) объект социальной политики государства.

Анализ ценностных ориентаций молодёжи показывает, что в их иерархии семья и дети занимают ведущие позиции. Семья создает

микромир личности, придаёт жизненный смысл и оказывает поддержку практически в любой ситуации. Однако Национальный статистический комитет Республики Беларусь сообщает тревожные цифры. За три месяца 2020 года по сравнению с таким же периодом 2019 года количество зарегистрированных браков уменьшилось на 14,1%, количество разводов увеличилось на 5% [1, с. 40]. В Беларуси, как и в Европе в целом, увеличивается средний возраст вступления в брак и рождения первого ребенка. Если в 2009 году впервые вступали в брак женщины в возрасте 24,2 года, мужчины – 26,4 лет, то в 2019 году средний возраст вступивших в первый брак женщин составил 26,1 лет, мужчин – 28,3 лет. Средний возраст женщин при рождении ребенка составил 29,6 лет, при рождении первого ребенка – 26,8 лет (в 2009 году – 27 и 24,6 лет соответственно) [2]. Сегодня, когда описывают социально-демографическую ситуацию, указывают на наличие признаков кризиса. «Кризис означает, что система достигла своего предела, и счерпала возможности своего дальнейшего развития. Поэтому система нуждается в трансформации, иначе она может рухнуть в результате катастрофы. Однако социальный кризис - это не катастрофа. Правильная его оценка, во время принятые решения по его преодолению, грамотное антикризисное управление может не только вывести систему из кризиса, но и улучшить ее состояние» [3, с. 246]. Таким образом формирование ценностных ориентаций, направленных на создание и сохранение семьи, у молодежи в ходе ее социализации позволит избежать катастрофических последствий в демографической ситуации.

Снижение рождаемости в Республике Беларусь обусловлено целым рядом факторов, в основе которых лежат процессы, затронувшие, прежде всего, молодую семью. Вклад участников социологического исследования в улучшение демографической ситуации пока не очень велик. Не имеют пока детей 79,4%, один ребенок у 14,1%, двое – у 6%, трое – у 0,3%. Представления молодых о количестве детей в современной семье следующие: ни одного – 1,7%; один ребенок – 11,1%, двое – 70,6%, трое и более – 70,6%. На выбор молодой семьей стратегии репродуктивного поведения оказывает влияние, с одной стороны, специфика условий социально-экономической трансформации, которая привела к снижению уровня благосостояния, а с другой – желание добиться материального успеха, повысить свой социальный статус.

Планы в отношении собственной семьи несколько отличаются, при ответе на вопрос «Сколько детей вы планируете иметь?» снижаются установки на многодетную и даже двухдетную семью: ни одного – 1,6%; одного – 17,3%; двоих – 66,8%; троих и более – 13,4%. Доминирование у молодых семей белорусского общества модели репродуктивной стратегии, ориентированной максимально на двух детей, позволяет констатировать возрастающий отрыв современных ориентаций от традиций брачности и

семейного образа жизни как значимой жизненной ценности и оценивать такое поведение как фактор, существенно ограничивающий процесс воспроизводства в современном белорусском обществе. Можно также рассмотреть ответы молодых людей о том, сколько бы было в их семье детей при самых благоприятных обстоятельствах, «Если бы у вас была крепкая семья и хорошее материальное положение, сколько детей вы бы хотели иметь?»: ни одного – 0,9%; одного – 7,1%; двоих – 60,7%; троих и более – 30,6%. Сравнивая результаты на последний и предыдущий вопросы, можно видеть какие «людские потери» несет наше общество вследствие наличия разного рода неблагополучия молодых семей. Однако тенденция к двухдетной семье и при самых лучших условиях сохраняется.

Таким образом, реализуя свои социальные, демографические, экономические и биологические функции молодая белорусская семья непосредственно связана со всем обществом, которое создает условия для ее функционирования, задает определенный уровень и качество жизни. В свою очередь воспитательно-репродуктивные стратегии молодой семьи в существенной мере воздействуют на социальную организацию общества и во многом определяет возможности и перспективы его развития.

Список литературы

1. Число зарегистрированных родившихся, умерших, браков и разводов по Республике Беларусь за январь – март 2020 г. : Статистический бюллетень / Национальный статистический комитет Республики Беларусь. – Минск, 2020. – 41 с.

2. 15 мая - День семьи! / Министерство труда и социальной защиты Республики Беларусь. – Режим доступа: http://www.mintrud.gov.by/ru/news_ru/view/-15-maja---den-semjinbsp-_3544/. – Дата доступа: 12.06.2020.

3. Ставский, В. Н. Кризис как объект социологического изучения / В. Н. Ставский // Итоги научных исследований ученых МГУ имени А. А. Кулешова 2017 г. : материалы научно-методической конференции, Могилев, 25 января - 8 февраля 2018 г. – Могилев : МГУ имени А. А. Кулешова, 2018. – С. 246-247.

ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ СОВРЕМЕННЫХ БЕЛОРУССКИХ МОЛОДЕЖНЫХ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ

Роговцов Дмитрий Александрович, доцент кафедры политологии
и социологии,
МГУ имени А.А. Кулешова, канд. полит. наук, доцент
Могилев, Беларусь
rahautsou@msu.by

Ключевые слова: молодежные общественные объединения, молодежь, проблемы функционирования, государственные органы управления, лидерство, молодежная государственная политика, местные органы власти

Keywords: youth public associations, youth, operational problems, public administration, leadership, youth public policy, local authorities

Аннотация. В статье анализируются актуальные проблемы деятельности белорусских молодежных объединений, которые включены в Республиканский реестр молодежных и детских объединений, пользующихся государственной поддержкой. Анализ данных проблем направлен на совершенствование государственной молодежной политики Республики Беларусь на общенациональном, региональном и местном уровнях.

Abstract. The article analyzes the current problems of belarusian youth associations, which are included in the National Register of Youth and Children's Associations, which enjoy state support. The analysis of these problems is aimed at improving the state youth policy of the Republic of Belarus at the national, regional and local levels.

Одним из основных субъектов реализации государственной молодежной политики Республики Беларусь являются молодежные общественные объединения, включенные в Республиканский реестр молодежных и детских объединений, пользующихся государственной поддержкой [1].

В рамках анализа основных проблем функционирования данной группы белорусских молодежных общественных объединений, связанных с решением поставленных перед ними государством и социумом задач, необходимо отметить следующие.

Во-первых, как правило, задачи, решаемые данными объединениями, дублируют направления деятельности конкретных отраслевых государственных органов управления (например, в сфере образования,

туризма и досуга, спорта, социальной защиты и пр.). Это, в свою очередь, позволяет руководителям и структурным организациям определенных молодежных объединений присваивать их заслуги и выдавать последние за собственные достижения.

Во-вторых, указанное выше обстоятельство позволяет лидерам молодежных организаций прикрываться, в случае провала определенных инициатив и мероприятий, координацией и согласованием своих действий с представителями республиканских и местных органов власти.

В-третьих, большинство молодежных общественных объединений Республики Беларусь занимается второстепенными аспектами наиболее актуальных проблем в жизни белорусской молодежи и, тем самым, стремится продемонстрировать государственным органам управления «реальную» активность и усердие в реализации поставленных задач для получения или сохранения, например, финансовой поддержки со стороны государства. При этом, они не проявляют должной заинтересованности относительно качества достигаемого в ходе своей деятельности социально-политического и социально-культурного результата, оказывающего влияние на сознание и социальное поведение белорусской молодежи. Отсюда и «существует диссонанс между возможностями, которые предлагают молодежи молодежные организации, и потребностями, которые испытывает молодежь»[15, с. 119].

В-четвертых, неискренность и наигранная показушность в действиях руководства, отдельных лидеров и активистов большинства молодежных общественных объединений при осуществлении ими своих инициатив и мероприятий вызывает еще большее недоверие среди молодых граждан и еще более компрометирует, например, идею целевого государственного финансирования деятельности определенных молодежных организаций. Кроме того, для данных объединений характерно то, что «естественная для сектора высокая ротация приводит к тому, что нет устоявшийся системы авторитетов, ярких молодежных лидеров можно назвать немало, но, как правило, их известность ограничена и период лидерства недолог, а объединения символических ресурсов разных лидеров в секторе не происходит»[26, с. 53].

В-пятых, формы и методы работы с современной молодежью, используемые в настоящий момент большинством молодежных общественных объединений в ходе своей работы выглядят архаично и гротескно. Это можно объяснить тем, что они заимствованы из арсенала, как правило, советских молодежных организаций, которые действовали в иных политико-идеологических и социально-культурных условиях (в СССР, например, не провозглашались приоритеты прав и свод человека, не было частной собственности, существовал идеологический и политический моноцентризм и пр.).

В-шестых, значительное количество мероприятий, проводимых под эгидой большинства молодежных общественных объединений, искусственно насаждаются среди молодежи и остальной части населения, т.к. не соответствуют их социально-нравственным ожиданиям и представлениям. Данное обстоятельство и выступает в качестве основного фактора негативно сказывающимся на популярности культурно-массовых действий и общественных кампаний, проводимых данными организациями.

В-седьмых, низкий уровень социальной ответственности у представителей крупного и среднего отечественного бизнеса, которые не готовы оказывать спонсорскую помощь молодежным организациям и финансировать совместные взаимовыгодные проекты, что существенно ограничивает функциональные возможности последних и увеличивает государственные затраты при реализации национальной молодежной политики.

Таким образом, большинство белорусских молодежных общественных объединений на современном этапе, по нашему мнению, сталкиваются в своей деятельности с вышеуказанными проблемами, которые негативно сказываются на выполнении ими возложенных на них обществом и государством функций и задач в рамках реализации государственной молодежной политики.

Список литературы

1. Республиканский реестр молодежных и детских объединений, пользующихся государственной поддержкой [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://edu.gov.by/vi-ru/sistema-obrazovaniya/glavnoe-upravlenie-vospitatelnoy-raboty-i-molodezhnoy-politiki/upr-molodezhi/obedineniya/reestr>. - Дата доступа: 12.06.2020.
2. Потенциал взаимодействия молодёжных общественных организаций и инициатив в решении общих задач / А.Егоров [и др.] ;под общ. ред. А. Егорова. – Минск: Офис европейской экспертизы и коммуникаций, 2016. – 132 с.
3. Шелест, О., Гражданское общество Беларуси: актуальное состояние и условия развития. Отчет по результатам исследования / О. Шелест, А. Егоров, О.Смолянко. – Минск: Беларуская нацыянальная платформа Форума грамадзянскага грамадства Восточнага партнёрства, Центр европейской трансформации, Центр правовой трансформации (Lawtrend), 2018. -114 с.

УДК 316.3

СОЦИАЛЬНЫЙ КРИЗИС: ВОЗМОЖНОСТИ ПРЕОДОЛЕНИЯ ПОСЛЕДСТВИЙ

Ставский Владимир Николаевич, старший преподаватель кафедры
политологии и социологии МГУ имени А.А. Кулешова,
Могилев, Беларусь
stavskii@msu.by

Ключевые слова: кризис, социальный кризис,
Keywords: crisis, social crisis, development, functioning

Аннотация. Каждое общество в своем развитии переживает кризисы. Важно уметь находить пути выхода из кризиса и преодолевать его последствия.

Abstract. Every society in its development goes through crises. It is important to be able to find ways out of the crisis and overcome its consequences.

В своем развитии любое общество переживает кризисные явления, которые могут послужить толчком к дальнейшему развитию, а могут привести и катастрофе, что означает конец системы. Для того, чтобы общество устойчиво развивалось, необходимо изучать природу кризисных явлений, учиться ими управлять и находить выходы из кризисов.

Понятие «социальный кризис» может употребляться в широком и узком смыслах. В широком смысле социальный кризис – всякий кризис, связанный с развитием общества. В узком смысле понятие «социальный кризис» используется для отдельных сфер общественной жизни. В данном случае кризисы – это не похожие друг на друга социальные происшествия, которые не обязательно большие по размеру или всеобщие по распространенности, и не оказывающие влияние на большие социальные общности. Любое развитие (жизнь человека, традиции, сознание, религия, информация) может при определенных условиях пережить кризис.

Кризис есть перерыв в функционировании системы или отклонение от некоторых норм существования с позитивным или негативным исходом. Не всякое отклонение является кризисом, например, отклонение в результате природной катастрофы, эпидемии или нападения врага.

Социальный кризис – это нормативное для общества отклонение, возникающее в результате действия его внутренних закономерностей в условиях нормальной и даже успешной жизнедеятельности социального организма. Тенденция к социальному кризису – закономерность нормальной жизнедеятельности социума, что необходимо учитывать при управлении социумом.

У кризиса нет одной причины, он – результат многочисленных причин и условий, которые не обязательно действуют одновременно и согласованно: они могут давать о себе знать в различное время и в различных направлениях. Может пройти достаточно много времени, чтобы сложились благоприятные условия для кризиса. Необходимо понимать, что социальный кризис может быть обусловлен, как внутренними, так и внешними причинами развития социума.

Проблема управления кризисом. Для большинства кризисных ситуаций характерны общие проблемы, осложняющие их регулирование. В первую очередь, это неожиданность, особенно когда социальная система внешне демонстрирует незыблемость. Так, весной 1991 г. большинство граждан на референдуме проголосовали за сохранение Советского Союза, но осенью того же года он прекратил свое существование, и уже никто не выступил за его сохранение.

Одной из проблем управления в кризисной ситуации является недостаток информации. События происходят быстрее, чем распространяется информация о них. Кроме того, фронт событий шире, чем система сбора информации. Недостаток информации часто восполняется слухами, которые распространяются очень быстро, нередко становясь «медиа-фактами», выводя информационную ситуацию из-под контроля, что чревато непредсказуемыми последствиями негативного характера (столкновения на межнациональной почве, паника и т.д.). В силу эскалации событий, когда кризисная ситуация расширяется очень быстро, возникает опасность потери контроля над ней.

Еще одной проблемой управления является паралич сознания людей, облаченных властью. Есть две крайности поведения в ситуации кризиса. Одна – закрывать глаза и делать вид, что ничего негативного не происходит и продолжать свой политический курс без изменений (собирать партийные съезды, рапортовать об успехах экономики в условиях ее стагнации). Другая крайность – становиться в обороняющуюся позицию и даже переходить в наступление против тех, кто проявляет недовольство. Такая позиция загоняет ситуацию в тупик, поскольку уменьшается количество сторонников системы и множится количество тех, кто желает ее свержения.

Кризис социальной системы отражается на жизнедеятельности людей, их доходах. В период кризиса растет безработица, количество преступлений, суицидов. Особенно кризис задевает молодых людей, которые только что завершили обучение и не трудоустроились, либо попали под сокращение. Для преодоления социальных последствий кризиса необходимо проводить эффективную социальную политику.

Социальная политика государства способствует смягчению последствий кризиса. Ее целью является ослабление дифференциации доходов, предотвращение социальных конфликтов и снижение

противоречий между участниками рыночной экономики. С помощью социальной политики реализуется принцип социальной справедливости, создается система социальных гарантий, выравнивается благосостояние граждан.

На этапе преодоления социального кризиса разрабатывается программа, рассчитанная на поддержку населения и восстановление доверия к государственной власти. Социальная политика разрабатывается на долгосрочный период, поэтому главной задачей становится разработка эффективной и перспективной модели социально-экономического устройства общества. Первоочередной целью социальной политики становится ликвидация и дальнейшее предотвращение задолженности по заработной плате, пособий и пенсий; установление порядка определения величины прожиточного минимума; повышение государственных гарантий для социально незащищенных слоев населения, реформирование налоговой системы.

Социальная политика должна быть сориентирована на экономическое стимулирование граждан и создание для этого необходимых условий. Реализация социальной политики также связана с изменениями сложившихся ценностей и стереотипов в общественном сознании населения. Необходимо изменять установки молодых людей на получение высшего и профессионального образования, чтобы они не стали потенциальными безработными. Как отмечает доцент Лихачёва С.Н.: «Ускоренные темпы научно-технического прогресса заставляют задумываться о перспективности получаемой ими или уже имеющейся профессии...В связи с производственными изменениями в таких отраслях классических отраслях как металлургия, машиностроение, возможно сокращение потребностей в профессиях, обслуживающих эти отрасли [1,с.159].

Так можно сделать вывод о том, что без разработки стратегии социальной политики государства невозможно достичь благополучия общества. Особенно это важно в условиях переходной экономики, когда затруднено решение социальных вопросов в ходе реформ, и интересы граждан могут быть оттеснены на второй план. История полна примерами, к чему может привести такое пренебрежение интересами граждан.

Список литературы

1. Лихачева, С. Н. Социальные права молодежи на рынке труда как аспект социальной защиты / С. Н. Лихачева // Государство и право: актуальные проблемы формирования правового сознания : сборник статей II Международной научно-практической конференции, 30 ноября 2018 года / под ред. Н. В. Пантелеевой. – Могилев : МГУ имени А. А. Кулешова, 2019. – С. 157–161.