

НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ ПЛОЩАДКА
**ПЕРСПЕКТИВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ
ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕСПУБЛИКИ
БЕЛАРУСЬ**

УДК 330.35

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ДОСТИЖЕНИЮ УСТОЙЧИВОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Воронцовская Людмила Григорьевна, зав. сектором анализа
макрэкономической динамики, Институт экономики НАН Беларуси,
магистр управления и экономики
Минск, Беларусь
Lu7y@mail.ru

Ключевые слова: экономический рост, макроэкономические условия, конкуренция, инвестиции, высокотехнологичное производство, производительность труда.

Keywords: economic growth, macroeconomic conditions, competition, investments, hi-tech production, labor productivity.

Аннотация. В белорусской экономике существует ряд проблем, которые представляют угрозу для развития страны. В ближайшем будущем нет оснований для высоких темпов экономического роста. Для выхода на устойчивость экономического роста в долгосрочном периоде необходимо стимулировать рост производительности, снижать налоговую нагрузку, создавать благоприятные условия для частных инвестиций, поддерживать конкуренцию.

Abstract. In the Belarusian economy there is a number of problems which pose threat for country development. In the near future there are no bases for high rates of economic growth. For an exit to stability of economic growth it is necessary to stimulate productivity growth in the long-term period, to reduce tax loading, to create favorable conditions for private investments, to support the competition.

В 2020 г. в Беларуси наблюдается еще большее замедление экономической динамики по сравнению с 2019 г. В белорусской экономике на сегодняшний день существует ряд проблем, которые в условиях обострения внешней конъюнктуры представляют угрозу для роста и развития страны. В ближайшем будущем нет оснований для высоких темпов экономического роста.

Для устойчивого экономического развития Республики Беларусь и увеличения ее конкурентоспособности нужны стабильные макроэкономические условия. Основными индикаторами качества

макроэкономической политики должны быть темпы инфляции, динамика обменного курса, уровень госдолга, состояние платежного баланса, уровень золотовалютных резервов и совокупного внешнего долга [2, с. 20].

Главной проблемой белорусской экономики является низкая степень конкуренции. Важнейшим условием решения многих проблем белорусской экономики может стать создание равных условий для частных и государственных предприятий.

Выведение из экономики неплатежеспособных производств, затраты на поддержку которых превышают отдачу от них, должно способствовать эффективному вовлечению в экономический оборот их активов и эффективному использованию высвобождающихся трудовых ресурсов. Развитие малого и среднего частного бизнеса создаст конкурентную среду для государственного бизнеса.

Государство должно инвестировать в секторы, для которых характерны «провалы рынка» (образование, наука, высокотехнологичное производство), где частные инвестиции могут оказаться недостаточными [1, с. 7, 9].

В условиях низкого технологического уровня белорусского промышленного производства прямые иностранные инвестиции (ПИИ) являются одним из ключевых источников увеличения производительности в стране, так как их приток повышает эффективность отдельного предприятия, ведет к передаче новых технологий, их переливу в другие отрасли, создают новые рабочие места [2, с. 14]. Также прямые иностранные инвестиции могут стать основным источником финансирования внешнеторгового дефицита.

Для Беларуси остается актуальной проблемой сохранение широкого поля сотрудничества с Россией и активизация взаимоотношений со странами ЕС с целью получения доступа к новым технологиям, научным достижениям, бизнес-идеям, финансовым рынкам [2, с. 18]. Со странами СНГ и ЕАЭС Беларуси целесообразно создавать совместные предприятия, кластеры, осуществлять сотрудничество в области ИТ, науки, образования, медицины, фармацевтики, проводить выставки достижений народного хозяйства с приглашением представителей из стран-партнеров с перспективой заключения двусторонних и многосторонних договоров для дальнейшего взаимовыгодного сотрудничества. Такая политика повлияет на улучшение структуры экспорта и импорта (в виде увеличения доли инновационной продукции).

Перед Беларусью стоит сложная задача перехода от преимущественно сырьевого экспорта к экспорту готовой высококачественной продукции. Это требует модернизации традиционных отраслей, создания новых высокотехнологичных производств и привлечения в эту сферу малого и среднего бизнеса. Целесообразно наращивать объемы экспорта сложной технической и наукоемкой

продукции с высокой добавленной стоимостью. Акцент следует сделать на развитии биотехнологических производств, оптоэлектроники, производства оптической аппаратуры и приборов, товаров химического производства, фармацевтической промышленности, что позволит экспортировать лекарственные препараты, иные товары медицинского назначения и другую высокотехнологичную продукцию.

Целесообразно проводить модернизацию продукции машиностроения. Многие машины и оборудование должны быть оснащены современным программным обеспечением, обладать искусственным интеллектом, чтобы стать более привлекательными для зарубежных потребителей.

Приобретет еще большую актуальность развитие ИТ-сектора. Этот сектор в Беларуси успешно развивается, обладает большим потенциалом и может быть усовершенствован, что позволит извлечь максимальную выгоду от экспортируемых Беларусью ИТ-продуктов и услуг.

Также актуален экспорт медицинских, туристических и образовательных услуг с активным внедрением информационных технологий для оказания таких услуг. А новые формы их оказания – полноценное е-образование (e-learning), применение ИТ-технологий для консультации и диагностики пациентов, развитие виртуального туризма – смогут противостоять угрозе снижения внешнего спроса на данные услуги во время ограничений на перемещения людей.

Необходимо обеспечить превышение темпов роста производительности труда над темпами роста заработной платы и приближение производительности труда, в том числе в промышленности, к европейскому уровню.

Беларуси необходимы структурные изменения экономической системы, трансформация экономического поведения, правильный выбор отраслевых приоритетов, формирование благоприятной институциональной среды как необходимые условия для выхода на траекторию долгосрочного устойчивого роста.

Список литературы

1. Чубрик А., Джуччи Р., Пелипась И. Обеспечение устойчивого экономического роста в Беларуси. – Минск: ИПМ, 2005. – 11 с.
2. Шиманович Г. Национальная конкурентоспособность Беларуси: постановка проблемы. ИПМ, 2010. – 29 с.

УДК 330.3

РАЗВИТИЕ БЕЛАРУСИ В УСЛОВИЯХ ОТКРЫТОСТИ ЭКОНОМИКИ

Гнатюк Сергей Николаевич, доцент кафедры экономики и управления, БРУ, канд. экон. наук, доцент
Могилев, Беларусь
viclav@tut.by

Ключевые слова: глобализация, открытость, устойчивое развитие экономики, инновационное развитие, конкурентоспособность.

Keywords: globalization, openness, sustainable economic development, innovative development, competitiveness.

Аннотация. Рассмотрены основные тенденции развития мировой экономики, которая переходит на новую стадию развития, обусловленную развитием постиндустриального общества. Приведены некоторые показатели оценки состояния экономики Беларуси международными организациями. Предложены направления формирования механизма устойчивого развития в условиях глобализации.

Abstract. The main trends in the development of the world economy, which is moving to a new stage of development, due to the development of post-industrial society, are considered. Some indicators of the assessment of the state of the Belarusian economy by international organizations are given. Directions for the formation of a sustainable development mechanism in the context of globalization have been proposed.

В настоящее время одной из основных проблем является обеспечение устойчивого развития национальной экономики. В условиях глобализации и роста взаимозависимости национальных экономик в формировании механизма устойчивого развития необходимо учитывать открытость экономики и влияние тенденций развития мировых рынков. К основным тенденциям развития современной мировой экономики следует отнести:

- относительно стабильные темпы экономического роста;
- повышение роли внешнеэкономического фактора в развитии национальных экономик;
- усиление взаимозависимости национальных экономик;
- усиление глобализации мирового хозяйства;
- повышение роли сектора услуг;
- развитие региональных интеграционных процессов;

- межгосударственное сотрудничество по преодолению проблемных ситуаций;

- повышение внимания к социальной сфере, в частности к образованию и здравоохранению;

- обострение глобальных проблем.

При этом следует иметь в виду, что мировая экономика постепенно переходит на новую стадию развития, для которой характерно:

- главным ресурсом производства становится интеллектуальный капитал;

- переход на новые технологии, основой которых являются прежде всего информационные технологии;

- расширение наукоёмкого сектора производства;

- дематериализация создаваемого продукта;

- рост непроемкой сферы в экономике;

- виртуальность финансовой сферы;

- конкурентоспособность продукции обеспечивается её инновационностью;

- усиление интеграции, транснационализации и глобализации по всем направлениям.

- удешевление физического труда и удорожание интеллектуального труда.

Беларусь - малая страна. Поэтому полноценное включение в процесс глобализации открывает для страны широкие возможности привлечения мировых ресурсов для реализации целей устойчивого развития национальной экономики. Оценка состояния экономического развития Беларуси международными организациями отражает определенные успехи.

Беларусь входит в список менее стабильных стран, хотя оценка страны за последние четыре года улучшилась с «очень низкого качества и подверженной очень высокому кредитному риску» (Саа1) до «спекулятивной и подверженной высокому кредитному риску» (В3).

Рейтинг легкости ведения бизнеса ставит Беларусь на 49 место. Для сравнения в 2007 году страна занимала только 129-е место. Хотя за последние годы это не лучшая оценка инвестиционной привлекательности нашей страны, в 2017 и 2019 инвестиционная привлекательность оценивалась на 37 месте.

Низкая степень открытости экономики РБ не может обеспечить экономическую свободу, которая является средством повышения благосостояния людей. В рейтинге экономических свобод, составленном американским фондом Heritage Foundation, Беларусь заняла 104 место из 180 стран мира. Общее количество баллов, которое набрала Беларусь, составило 57,9. Таким образом, Беларусь попала в число «преимущественно несвободных» стран.

Если рассматривать открытость экономики с точки зрения внешнеторговых связей, то уровень экспортной квоты в Беларуси колеблется на уровне 0,62 – 0,7, а импортной – 0,7 – 0,75 (табл.1). При этом объем импорта более нестабилен по сравнению с экспортом.

Таблица 1 – Показатели, характеризующие открытость экономики Беларуси, 2016-2018 гг.

Год	ВВП, млрд долларов США	Экспорт, млрд долларов США	Импорт, миллиардов долларов США	Экспортная квота, % ВВП	Импортная квота, % ВВП
2016	47,7227	23,54	27,6	0,62	0,75
2017	54,7266	29,2	34,2	0,64	0,7
2018	59,6625	33,7	38,4	0,7	0,73

Разработка стратегии в формировании механизма устойчивого развития экономики должна строиться с учетом растущей открытости:

- широкое использование внутренних и внешних инвестиций;
- разработка инновационной политики, направленной на постепенное обновление производственных фондов, внедрение передовых прогрессивных технологий, подготовка и рациональная реализация соответствующего кадрового потенциала, создание эффективного менеджерского и маркетингового обслуживания;
- формирование фискальной политики, предполагающей соблюдение принципов регулируемой рыночной экономики и стимулирующей развитие на всех уровнях национальной экономики;
- вхождение Беларуси в мировое хозяйство с учетом международного разделения труда, состояния национальной экономики, ее экономического потенциала;
- создание конкурентоспособной на мировых рынках продукции;
- формирование эффективной таможенной политики, учитывающей степень выгоды экспортной и импортной продукции для обеспечения устойчивости развития национальной экономики, более полного удовлетворения общественных потребностей;
- совершенствование законодательной базы, обеспечивающей углубление и расширение открытости национальной экономики.

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МОДЕЛИ ФОРМИРОВАНИЯ И
ОЦЕНКИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА
ПЕРЕРАБАТЫВАЮЩИХ ПРЕДПРИЯТИЙ АПК С УЧЕТОМ
РИСКА**

Волкова Екатерина Васильевна, кандидат экономических наук,
доцент кафедры экономика и организация производства, Могилевский
государственный университет продовольствия,
Могилев, Беларусь

В условиях цифровизации повышение конкурентоспособности национальной экономики, в том числе перерабатывающей промышленности предполагает разработку комплекса мер по диверсификации отраслевой структуры в сторону усиления ее инновационности и социальной направленности. Основные направления структурной перестройки производства перерабатывающей промышленности должны разрабатываться исходя из спроса на продукцию и потребностей рынка, с учетом возможностей обеспечения необходимыми сырьевыми ресурсами при снижении их импорта, оценки показателей эффективности производства и расширения вклада вида деятельности в решение социально-экономических проблем и реализацию поставленных задач [1-5].

Экономический потенциал перерабатывающих предприятий АПК является сложной, динамичной и многоуровневой категорией и определен нами как совокупность максимальных возможностей предприятий, обусловленных имеющимися в их распоряжении ресурсами для эффективного производства продукции, товаров, работ, услуг с целью удовлетворения потребностей рынка с учетом факторов внутренней и внешней среды. Исследуя экономический потенциал на различных уровнях, в литературе обращают внимание на его структурные элементы, так как это позволяет более четко определить возможности предприятия и разработать перспективные направления его эффективного использования. При характеристике экономического потенциала Беларуси, например, выделяют потенциалы: природно-ресурсный, экологический, демографический, трудовой, научный, научно-технический, инновационный, информационно-технологический, производственный, инвестиционный, внешнеэкономический.

При оценке экономического потенциала перерабатывающих предприятий АПК, следует иметь не только определенные ресурсы (основные и оборотные средства, трудовые ресурсы), но и эффективно их использовать, уметь не только произвести, но и реализовать продукцию, прогнозировать дальнейшее развитие рынков, поведение конкурентов, стратегию действий предприятия.

При исследовании экономического потенциала перерабатывающих предприятий АПК нами выделены структурные элементы в соответствии с их функциями в производстве: ресурсный как совокупность ресурсов, непосредственно используемых для производства продукции (основные и оборотные средства, трудовые ресурсы) и обслуживающий – это факторы, условия, которые обеспечивают эффективное использование ресурсов предприятий, используемых для производства продукции: управленческий, экспортный, информационно-технологический, маркетинговый, инвестиционный и инновационный потенциалы.

В предложенной модели формирования и развития экономического потенциала предприятий, наряду с внутренними факторами, учтено влияние внешних факторов: закономерности развития национальной социально-экономической системы, конкурентная среда, нормативно-правовые условия, экономические условия, научно-технические факторы и др.

Предложены показатели: коэффициент экономического потенциала и индекс развития экономического потенциала предприятий. Коэффициент экономического потенциала отражает уровень использования ресурсного и обслуживающих элементов экономического потенциала перерабатывающих предприятий АПК.

Индекс развития экономического потенциала позволяет сопоставить предприятия по степени использования экономического потенциала перерабатывающих предприятий АПК и его элементов и рассчитывается по формуле:

$$I_{эн} = \frac{X_{факт} - X_{min}}{X_{max} - X_{min}}, \quad (1)$$

где $X_{факт}$ – фактическое значение каждого структурного элемента;

X_{min} – минимальное значение структурного элемента;

X_{max} – максимальное значение структурного элемента.

Алгоритм расчета коэффициента экономического потенциала перерабатывающих предприятий АПК приведен в таблице.

С целью качественной оценки степени использования экономического потенциала перерабатывающих предприятий АПК предложены критерии индекса: до 0,5 – низкий уровень; 0,51–0,8 – средний уровень и свыше 0,8 – высокий уровень.

Для расчета величины экономического потенциала предлагаем учитывать затраты, обеспечивающие его формирование, функционирование и развитие (материальные затраты, затраты на оплату труда с отчислениями на социальные нужды, амортизация основных средств и нематериальных активов, прочие затраты). В состав прочих затрат отнесем затраты, связанные с обслуживающим уровнем экономического потенциала перерабатывающих предприятий АПК: маркетинговые, управленческие, информационно-технологические, экспортные, инновационные и инвестиционные.

Таблица – Методика расчета коэффициента экономического потенциала перерабатывающих предприятий АПК

Структурные элементы	Методика расчета
Основные средства (K_1)	Определяется отношением объема производства продукции к среднегодовой стоимости основных средств
Оборотные средства (K_2)	Определяется отношением объема производства продукции к среднегодовой стоимости оборотных средств
Трудовые ресурсы (K_3)	Определяется отношением объема производства продукции к среднегодовой численности работников
<i>Ресурсный элемент экономического потенциала: $K_p = \sqrt[3]{K_1 K_2 K_3}$</i>	
Маркетинговый (K_m)	Определяется отношением объема продаж к затратам на маркетинговую деятельность
Информационно-технологический ($K_{инф}$)	Определяется отношением объема производства продукции к стоимости информационных ресурсов
Экспортный ($K_э$)	Определяется отношением объема продаж экспортной продукции к общему объему продаж
Управленческий (K_y)	Определяется отношением прибыли к затратам на содержание административно-управленческого персонала

Инвестиционный ($K_{инв}$)	Определяется отношением прибыли к инвестициям
Инновационный ($K_{ин}$)	Определяется отношением объема отгруженной инновационной продукции к общему объему продаж
<p><i>Коэффициент экономического потенциала</i> $K_{эн} = \sqrt[7]{K_p K_m K_{инф} K_э K_y K_{инв} K_{ин}}$</p>	

Выполненная интегральная оценка экономического потенциала перерабатывающих предприятий АПК Могилевской области показала, что высокий уровень использования экономического потенциала характерен для «ОАО «Бабушкина крынка», ОАО «Мстиславский маслодельно-сыродельный завод», ОАО «Молочные Горки» и ОАО «БКК «Домочай», что обусловлено высокой производительностью труда, оборачиваемостью оборотных средств, материалоотдачей и рентабельностью активов. По сравнению с другими перерабатывающими предприятиями на данных предприятиях высокий уровень использования информационно-технологического, инновационного и экспортного потенциалов. Средний уровень использования экономического потенциала имеют следующие ОАО: «Могилевский мясокомбинат», «Могилевская фабрика мороженого», «Быховский консервно-овощесушильный завод», «Шкловский маслодельный завод», УКПП «Завод по переработке масличных культур», ЧПТУП «Горецкий элеватор», «Климовичский комбинат хлебопродуктов» и «Бобруйский комбинат хлебопродуктов». На данных предприятиях, наряду с высоким показателем оборачиваемости оборотных средств, производительностью труда, недостаточный уровень фондоотдачи и рентабельности активов, невысокий уровень использования инвестиционного, инновационного и экспортного потенциалов по сравнению с другими предприятиями.

К группе с низким уровнем использования экономического потенциала отнесены ОАО «Бобруйский мясокомбинат», ОАО «Холдинг Могилевоблпищепром», УКПП «Мясомолпром», ОАО «Можелит», ОАО «Могилевхлебопродукт» и ОАО «Белыничский протеиновый завод», которые характеризуются высоким износом основных средств, недостатком собственных оборотных средств, невозможностью своевременно погашать краткосрочные обязательства, неустойчивым финансовым состоянием. Недостаточно развиты маркетинговый, управленческий и инвестиционный потенциалы.

Анализ эффективности использования экономического потенциала перерабатывающих предприятий АПК проводят по следующим показателям: потенциалоотдача (или потенциалоёмкость) и потенциалорентабельность. Потенциалоотдача определяется отношением

объема производства продукции к величине экономического потенциала предприятий. Потенциалоемкость является обратным показателем потенциалоотдачи. Потенциалорентабельность определяется отношением валовой прибыли к величине экономического потенциала предприятий.

Эффективность функционирования перерабатывающих предприятий АПК, исходя из основных положений системного подхода, определяется эффективным взаимодействием между частями системы, нежели результативной работой ее отдельных частей. Следует также анализировать риски: качественные, главная задача состоит в определении факторов риска и обстоятельств, приводящих к рисковым ситуациям, и количественные, позволяющий рассчитать размеры отдельных рисков. Наиболее распространенными являются следующие количественные и качественные методы анализа рисков: статистический, дерево решений, экспертных оценок, аналитический, оценки финансовой устойчивости и платежеспособности, оценки целесообразности затрат, анализ последствий накопления риска, метод использования аналогов, комбинированный метод и др. Перед менеджментом стоит сложная задача, которая заключается в выборе наиболее оптимального варианта управленческого решения в условиях неопределенности и риска. Одним из основных этапов в подсистеме управления риском организаций выступает его оценка, на основании которой разрабатываются мероприятия по их оптимизации. При оценке риска выбираются потенциально рискованные события, требующие особого внимания из-за того, что с ними связана достаточно высокая вероятность их наступления и возникновения в этой связи потерь. В связи с этим необходимо четко определить виды рисков и критерии, с помощью которых оперативно и своевременно будут учитываться рискованные ситуации в деятельности перерабатывающих предприятий АПК.

Преимущества предложенной методики комплексной оценки экономического потенциала предприятий: выполняется на основе данных статистической отчетности; базируется на системном подходе и позволяет получить комплексную оценку экономического потенциала перерабатывающих предприятий АПК и его структурных элементов; является универсальной и позволяет сравнивать предприятия как одной отрасли, так и различных отраслей по степени использования экономического потенциала; позволяет оперативно принимать управленческие решения. В целом анализ экономического потенциала перерабатывающих предприятий АПК выполнен на основе системного подхода, учитывающего цели и задачи, механизм их реализации, принципы эффективного управления производством с учетом современных требований рынка и рисков.

Список использованных источников

1. Волкова Е.В. Развитие экономического потенциала организаций перерабатывающей промышленности: теоретико-методологические аспекты: моногр. / Е.В. Волкова. – Могилев: МГУП, 2016. – 199 с.
2. Ефименко А.Г. Развитие АПК в условиях экономической интеграции / А.Г. Ефименко // Аграрная политика современной России: научно-методологические аспекты и стратегия реализации. – М.: ВИАПИ им. А.А. Никонова: «Энциклопедия российских деревень», 2015. – С. 441–443.
3. Ефименко А.Г. Инновационное развитие организаций перерабатывающей и пищевой промышленности: моногр. / А.Г. Ефименко. – Могилев: МГУП, 2017. – 192 с.
4. Ефименко А.Г. Оценка экономического потенциала перерабатывающих организаций АПК / А.Г. Ефименко, Е.В. Волкова // [Весті НАН Беларусі. Серыя аграрных навук](#). – 2015. – № 1. – С. 37–42.
5. Маковская Н.В. Современные особенности рынка труда в Беларуси: моногр. / Н.В. Маковская. – Могилев: МГУ им. А.А. Кулешова, 2020. – 264 с.

УДК 336:338.4

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕХАНИЗМА ФОРМИРОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ ИНФРАСТРУКТУРЫ АПК

Ефименко А.Е., доктор экономических наук, профессор, заведующая кафедрой экономики и организации производства Могилевского государственного университета продовольствия,
Могилев, Беларусь

Г.М. Гриценко
Барнаул, Россия

В научном экономическом сообществе сформировался целый ряд теоретических концепций развития рыночной инфраструктуры. При этом каждая из концепций исходит из определенных целей и задач исследования, которые определяют основные теоретико-методологические подходы и изучаемые аспекты данной проблемы. Решение задач наращивания экспортного потенциала АПК невозможно без повышения производительности труда в сельском хозяйстве, которое связано с

повышением эффективности функционирования вспомогательной и обслуживающей сферы. С целью совершенствования механизма формирования и развития инфраструктуры использованы подходы: функциональный, где бизнес-процесс состоит из ресурсного обеспечения, производства и сбыта произведенной продукции; оптимизации затрат (сокращения транзакционных издержек), согласно которому предприниматель должен заниматься организацией производственного процесса, а функции обеспечения и сбыта передать сторонним организациям, что повышает эффективность бизнеса; учет территориальной специфики ведения аграрного бизнеса [1-4].

Исследования проводились на примере Алтайского края, входящего в состав Сибирского федерального округа, основная часть населения которого (44 %) проживает в 59 сельских муниципальных образованиях и заняты преимущественно в аграрном секторе. Регион профицитен по производству сельскохозяйственного сырья и продовольствия, населенные пункты которого территориально значительно удалены от регионального центра и друг от друга (от 70 до 500 км). Анализ действующих инфраструктурных организаций Алтайского края показал, что по функциональному признаку они подразделены на три категории: оказывающие услуги по сопровождению бизнеса; обслуживающие животноводство (включая племенное дело и ветеринарию) и растениеводство (в том числе поставки, сервис и обучение для работы на сельскохозяйственной технике и оборудовании, поставки и консультации по использованию химических удобрений); при этом практически все расположены в Барнауле.

Если исключить функцию доставки (логистики) и допустить в качестве условия взаимодействия между сельскохозяйственными товаропроизводителями и переработчиком не просто закупку, а прием сырья на переработку с получением за ним права собственности на готовую продукцию (давальческое сырье), которую он потом может реализовать через любого посредника, в том числе и службу сбыта той же перерабатывающей организации. Перерабатывающую отрасль следует рассматривать как один из элементов инфраструктуры обслуживания товаропроизводителей, обеспечивающей сбыт сырья и формирующей на территории высокую добавленную стоимость. Исходя из того, что потребителями и плательщиками услуг, оказываемых инфраструктурными организациями, являются сами сельскохозяйственные товаропроизводители, а инициатива по созданию различных инфраструктурных объектов и услуг должна исходить именно от них. Это значит, что эти процессы должны быть основаны на подходах и инструментах, свойственных кооперации и интеграции. Создание инфраструктуры сбыта требует учета его территориальной специализации, применения современных технологий первичной обработки, хранения,

предпродажной подготовки и транспортировки пищевого и непищевого сельскохозяйственного сырья. Развитие инфраструктуры невозможно без государственного участия, что требует дополнительных источников финансирования, то есть программного подхода.

Одной из задач совершенствования инфраструктуры для АПК является повышение конкурентоспособности продукции среднего и малого бизнеса, который производит 47,6 % продукции сельского хозяйства, в том числе 44,1% продукции растениеводства и 56,1 % продукции животноводства. Без участия бизнеса невозможно повышение объемов экспорта и качества производимой продукции, при этом важно применение современных технологий, обеспечивающих контроль качества и оптимизацию товародвижения.

Как показывает зарубежный опыт крупные производственно-торговые компании часто не содержат транспортного парка. При этом наблюдается следующая тенденция: чем выше уровень развития компании, тем быстрее она начинает передавать часть функций сторонним организациям. В случае если организация решает передать сторонним организациям выполнение какого-либо процесса, влияющего на соответствие продукции требованиям, она должна обеспечить со своей стороны управление таким процессом. Оптимальное соотношение использования собственного транспорта и услуг внешних транспортных операторов (аутсорсинг) составляет примерно 50:50. Применение транспортного аутсорсинга включает передачу внешней компании при перевозках грузов, таможенное оформление, складирование, доставке door-to-door. Зарубежный опыт показывает, что 80-85% перевозок грузовым автомобильным транспортом выполняется аутсорсерами. Аутсорсинг – использование внешних ресурсов (материальных, трудовых, интеллектуальных) в организации бизнес-процесса компании. Аутсорсинг способствует сосредоточению собственных ресурсов на основных целях бизнеса, получению доступа к ресурсам, которых нет у организации, доступ к новейшим технологиям, передаче ответственности за выполнение конкретной функции, выбору направления инвестиций в развитие инфраструктуры.

Основными предпосылками передачи вспомогательных процессов АПК на аутсорсинг являются экономические, определяемые спецификой агробизнеса, что особенно характерно для небольших организаций, осуществляющих разовые масштабные перевозки. Важным фактором является также учет технологических особенностей перевозок при выполнении сложных, комбинированных перевозок с использованием различных видов транспорта и координацией всех звеньев транспортировки. Самостоятельно заниматься грузоперевозками или заключить договор со специализированной компанией зависит от затрат на услуги, а также от времени и сроков транспортировки.

Для предприятий, обслуживающих АПК значение имеет сегментация рынка услуг, то есть выделение специализированных групп заказчиков, объединенных характерными особенностями (специфика посевных, уборочных работ с учетом приспособляемости подвижного состава, сезонности потребления услуг, объемов грузоперевозок и т.д.). Основными принципами при сегментации рынка услуг в АПК являются региональные характеристики и регулярность спроса на услуги (автотранспортные, транспортно-экспедиционные, информационно-логистические и лизинговые), характеристика грузов и доходы заказчиков. а грузов и доходы заказчиков.

Основными теоретико-методологическими аспектами совершенствования механизма формирования и развития инфраструктуры АПК являются: необходимость решения задач в АПК по повышению конкурентоспособности продукции и наращиванию объемов производства продовольствия, а также развитию сельских территорий и повышению занятости и доходов сельских жителей; повышение оперативности и качества оказываемых товаропроизводителям услуг инфраструктурных организаций при снижении их стоимости; углубление межотраслевого и расширения отраслевого характера организации услуг для агробизнеса; экономическая эффективность локализации объектов инфраструктуры для товаропроизводителей; решение задач совершенствования инфраструктуры развития АПК при тесном взаимодействии государства, органов местного самоуправления, бизнеса и научного сообщества. На современном этапе актуально и востребовано использование аутсорсинга, связанного с реализацией различных вспомогательных бизнес-процессов, что позволяет организациям АПК сосредоточить усилия на профильной деятельности и значительно повысить эффективность деятельности.

Список использованных источников

-
1. Гриценко Г.М. Формирование инфраструктуры развития сельскохозяйственного предпринимательства региона / Г. М. Гриценко, Н. Ф. Вернигор, А. В. Миненко // АПК: экономика, управление. – 2017. – № 10. – С. 12–22.
 2. Ефименко А.Г. Оценка экономического потенциала перерабатывающих организаций АПК / А.Г. Ефименко, Е.В. Волкова // [Весті НАН Беларусі. Серыя аграрных навук](#). – 2015. – № 1. – С. 37–42.
 3. Ефименко А.Г. Инновационное развитие организаций перерабатывающей и пищевой промышленности: моногр. / А.Г. Ефименко. – Могилев: МГУП, 2017. – 192 с.
 4. Маковская Н.В. Современные особенности рынка труда в Беларуси: моногр. / Н.В. Маковская. – Могилев: МГУ им. А.А. Кулешова, 2020. – 264 с.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИОННО- ЭКОНОМИЧЕСКОГО МЕХАНИЗМА УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ МЯСОПЕРЕРАБАТЫВАЮЩИХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Обеспечение устойчивого развития экономических систем различного уровня – экономики страны, отраслей, комплексов, организаций – является предметом многих теоретических исследований, которые обосновывают практические рекомендации решения данной проблемы для всех структур и элементов экономики. Большое значение имеет поиск направлений обеспечения устойчивого развития как на уровне экономики в целом, так и на уровне отдельной организации. На современном этапе устойчивое развитие экономики Республики Беларусь приобретает особое значение, так как является главной целью экономической политики и принимаемых стратегических решений [1-5].

Устойчивое развитие экономики достигается за счет эффективного развития первичного звена экономической системы – организаций. Развитие рыночных отношений в АПК обусловило необходимость разработки действенного механизма устойчивого развития организаций, способного реагировать на изменения внешней среды. В литературе используется большое разнообразие подходов относительно категории «механизм устойчивого развития организаций», что свидетельствует о том, что его сущность, структурные элементы и проблемы эффективного формирования на данном этапе являются дискуссионными и актуальными.

В качестве основы для разработки механизма устойчивого развития перерабатывающих организаций АПК предлагается комплексный подход как инструмент объединения и систематизации факторов внутренней и внешней среды на процесс управления и достижения стратегических целей. Основным направлением формирования эффективного механизма обеспечения устойчивого развития мясоперерабатывающих организаций АПК является формирование сырьевых зон поставок сельскохозяйственного сырья с развитием специализированных организаций по выращиванию скота мясных пород. Во всем мире существует разделение мясного и молочного скотоводства. Наиболее крупные мясные стада сосредоточены во Франции, Великобритании, Испании, Ирландии, Германии. Молочное скотоводство даже при самом интенсивном использовании поголовья не решит проблему производства

говядины для удовлетворения потребностей населения. По мере повышения удоев возможности скота как поставщика говядины снижаются. Ресурсы, которые не используются сейчас в молочной отрасли, могут стать основой создания мясного скотоводства. В Республике Беларусь мясное скотоводство развито слабо (удельный вес чистопородного скота составляет менее одного процента, а производство говядины является убыточным). Говядина, полученная от скота мясных пород, отличается высокими вкусовыми, питательными и кулинарными свойствами и ее относят к наиболее ценным диетическим видам мяса. В тушах животных мясных пород значительная часть жира откладывается в толще мышечной ткани, образуя «мраморное» мясо. В мраморной говядине содержится значительно меньше холестерина, чем в обычной говядине. Технология мясного скотоводства в отличие от молочного имеет специфику и требует огромных финансовых средств для закупки племенного поголовья за рубежом (в таком направлении активно развивается мясное скотоводство в России). В Беларуси племенное мясное скотоводство развито только в 19 сельскохозяйственных организациях, которые обеспечивают поставку по четырем основным породам мясного скота: 39% маточного поголовья составляет абердин-ангусская порода, 34 % – лимузины, 23 % – герефорды и около 4 % – шаролезы. На данном этапе в мясном скотоводстве насчитывается 109 тыс. голов, в том числе 52 тыс. коров. При этом постоянно осуществляется государственная поддержка развития племенных баз. В конечном итоге одно из направлений роста экспортного потенциала Республики Беларусь – это организация производства и переработки высококачественной говядины.

Следующим направлением формирования данного механизма является расширение внешних рынков сбыта (с учетом национальных особенностей стран) и увеличение экспорта продукции. Мясоперерабатывающие организации, продукция которых конкурентоспособна, должны оперативно и квалифицировано составлять коммерческие предложения. Организациям необходимо активнее работать с посольствами по предоставлению информации о выпускаемой продукции и экспортных возможностях, развивать за рубежом собственные товаропроводящие, дилерские и агентские сети, создавать совместные организации. Одна из важных составляющих – наличие интернет-сайтов организаций с версиями на иностранных языках, участие представителей бизнеса в деловых поездках за рубеж, выставках, ярмарках, международных специализированных ассоциациях.

ОАО «Могилевский мясокомбинат» имеет фирменную торговую сеть, на которую приходится примерно 20 % продаж. При этом более 50 % продаж приходится на Могилевскую область. Организация испытывает конкуренцию на областном рынке, так как в области функционируют мясоперерабатывающие организации ОАО «Бобруйский мясокомбинат» и

СЗАО «Белатмит» (г. Быхов). В Могилевской области реализуется мясная продукция из других областей (Минского, Гродненского, Волковысского и других мясокомбинатов), а также импортная продукция. Существенную конкуренцию составляют крупные торговые сети «Евроопт», «Перекресток», «Белмаркет», имеющие собственные участки по переработке мяса и производству полуфабрикатов. В 2017 г. для увеличения объемов продаж планируется дальнейшее расширение рынков. ОАО «Могилевский мясокомбинат» имеет представителей в Гомельской, Брестской, Витебской, Минской и Гродненской областях, оказывающих дилерские услуги. В России такие услуги осуществляют дилеры в Московской области, Смоленской области, г. Брянске, г. Санкт-Петербурге и в г. Петрозаводске (Республика Карелия).

На данном этапе одно из направлений совершенствования механизма устойчивого развития перерабатывающих организаций АПК является создание производственно-сбытовых объединений с обязательным обменом акциями между участниками в виде кластерных структур, включающих в себя сельскохозяйственные производственные кооперативы, производящие сырье, перерабатывающие организации АПК и разветвленную сеть сбыта продукции. Такая схема позволит обеспечить взаимную заинтересованность в конечных результатах деятельности, так как акции организаций – переработчиков сырья, торговли будут находиться в собственности сельскохозяйственных производственных кооперативов, производящих это сырье, и наоборот, часть акций сельскохозяйственных производственных кооперативов будет в собственности перерабатывающих организаций АПК и торговли.

Положительных факторов в результате такого организационно-экономического слияния множество. Это позволяет в значительной степени упорядочить и регулировать рост цен на всех этапах цепочки – от цен на сельскохозяйственную продукцию (сырье) до розничных цен в торговле. Такому мощному объединению значительно легче пробиться на внешние рынки, сертифицировать продукцию по международным стандартам, создать свои торговые дома. При этом появляется реальная возможность за счет продажи или покупки части акций включаться в международные продуктовые цепочки с известными брендами, организованной маркетинговой и сбытовой сетью и через это получить доступ к новейшим техническим и технологическим разработкам, оборудованию, что даст возможность своевременного технического перевооружения, в том числе по льготным кредитам банков, включая и иностранные банки.

Расширение внешних рынков сбыта (с учетом национальных особенностей стран) и увеличение экспорта мясной продукции – актуальное и перспективное направление. Мясоперерабатывающие организации, продукция которых конкурентоспособна, должны

оперативно и квалифицировано составлять коммерческие предложения. Организациям необходимо активнее работать с посольствами по предоставлению информации о выпускаемой продукции и экспортных возможностях, развивать за рубежом собственные товаропроводящие, дилерские и агентские сети, создавать совместные организации. Одна из важных составляющих – наличие интернет-сайтов организаций с версиями на иностранных языках, участие представителей бизнеса в деловых поездках за рубеж, выставках, ярмарках, международных специализированных ассоциациях. В условиях жесткой конкуренции необходимо переосмыслить общие идеи продвижения белорусской мясной продукции на внешний рынок.

На макроуровне – это формирование ассоциации «Национальная мясная компания», которая является некоммерческой организацией, созданной сельскохозяйственными производственными кооперативами и мясоперерабатывающими организациями. Ассоциация создается в целях координации субъектов предпринимательства, занятых в сфере мясного бизнеса, развития, предоставления и защиты их общих интересов для достижения социально-экономических и других целей.

Предложенный подход создает предпосылки для научного обоснования формирования эффективного механизма устойчивого развития мясоперерабатывающих организаций АПК в современных условиях. Научно обоснованы подходы к формированию эффективного механизма устойчивого развития мясоперерабатывающих организаций АПК, как комплекса мероприятий по увеличению объемов производства, реализации инновационной, экспортной и экологически чистой продукции, соответствующей международным стандартам.

Список использованных источников

6. Национальная стратегия устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2030 г. // Экономический бюллетень НИЭИ Министерства экономики Республики Беларусь; редкол.: Я.М. Александрович [и др.]. – 2020. – №4. – С.6 – 99.

7. Волкова Е.В. Развитие экономического потенциала организаций перерабатывающей промышленности: теоретико-методологические аспекты: моногр. / Е.В. Волкова. – Могилев: МГУП, 2016. – 199 с.

8. Ефименко А.Г. Инновационное развитие организаций перерабатывающей и пищевой промышленности: моногр. / А.Г. Ефименко. – Могилев: МГУП, 2017. – 192 с.

9. Ефименко А.Г. Оценка экономического потенциала перерабатывающих организаций АПК / А.Г. Ефименко, Е.В. Волкова // [Весці НАН Беларусі. Серыя аграрных навук](#). – 2015. – № 1. – С. 37–42.

10. Маковская Н.В. Современные особенности рынка труда в Беларуси: моногр. / Н.В. Маковская. – Могилев: МГУ им. А.А. Кулешова, 2020. – 264 с.

УДК 339.924

ИННОВАЦИИ – ВАЖНЕЙШИЙ КРИТЕРИЙ ДОСТИЖЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Морозова Юлия Эдуардовна, старший преподаватель кафедры инноватики и предпринимательской деятельности БГУ, магистр управления бизнесом
Минск, Беларусь
morozova_ula82@mail.ru

Ключевые слова: инновация, экономическая безопасность, инновационная деятельность, инновационный потенциал, интеграционные процессы

Keywords: innovation, economic security, innovation, innovation potential, integration processes

Аннотация. В работе исследованы основные аспекты интеграционных процессов на разных уровнях инновационной системы, а также влияние инновационных факторов на экономическую безопасность страны.

Abstract. The paper studies the main aspects of integration processes at different levels of the innovation system, as well as the impact of innovative factors on the economic security of the country.

В условиях современного мира резко усиливается актуальность организационного обеспечения развития экономики и подкрепления экономической безопасности обусловленная, главным образом, инновационным развитием. Быстро растущая глобализация мировой экономики является в настоящее время важным принципом ее роста. Вместе с бесспорными prerogatives глобализации, связанными с возможностью выхода на новые рынки, привлечением прямых иностранных инвестиций, включением в мировой технологический трансфер она также неотъемлемо связана с высокими рисками для безопасности страны.

Экономическая безопасность на микроэкономическом уровне предполагает такое состояние, при котором оно в целом и его составные компоненты, включая материальные, финансовые и интеллектуальные ресурсы, информационные и технологические взаимосвязи, защищены от внешних и внутренних угроз, способных нанести предприятию экономический ущерб.

Приоритетом в сфере экономической безопасности инновационного бизнеса является, безусловно, макроуровень. Стержнем экономической безопасности в современных условиях служит технико-экономическая независимость и технико-экономическая неуязвимость. Поэтому одним из ключевых направлений обеспечения безопасности национального хозяйства является достижение и поддержание эффективного функционирования инновационной сферы экономики, от состояния которой во многом зависит реализация всей совокупности национальных экономических интересов страны.

Динамичное и прогрессивное инновационное развитие хозяйствующих субъектов на всех уровнях способствует уменьшению значимости ресурсной базы повышения конкурентоспособности экономики и формированию современной модели экономического роста в условиях его экологической ограниченности, определяет способность национальной экономики переходить на передовые технологии на собственной основе в условиях растущей глобализации мировой экономики [1]. Подобно тому, как экономическая безопасность является базисом системы национальной безопасности, безопасность в инновационной сфере составляет основу экономической безопасности.

Хотелось бы отметить, что в настоящее время очень важное значение приобретают интеграционные процессы на микро-, макро- и мезоуровне, благодаря которым формируется механизм взаимоотношений внутри системы и создается взаимосвязанная совокупность разрозненных ранее явлений и процессов:

- на микроуровне инновационной системы необходима интеграция инновационных ресурсов в рамках крупных корпоративных структур, несмотря на ее инновационность [2]. Концентрация не только финансовых, но научно-исследовательских, кадровых и технологических ресурсов в рамках интегрированной структуры позволяет более эффективно их расходовать, сосредотачивая на более перспективных капиталоемких направлениях инновационной деятельности.

- на макроуровне инновационной системы интегрирующие взаимодействия могут осуществляться по двум направлениям: вертикальные и горизонтальные связи национальной инновационной системы (НИС).

Вертикальные связи НИС выступают итогом интеграции звеньев научно-инновационных циклов и инфраструктурных рыночных структур,

которые обеспечивают создание эффективной реализацию инновационного процесса – от научной идеи до создания конечного (или промежуточного) инновационного продукта.

Горизонтальные связи НИС это научно-организационные и коммуникационные взаимодействия между научно-подготовительными, финансовыми, инфраструктурно-обслуживающими и другими вспомогательными структурами вертикальных звеньев НИС.

- на мезоуровне интеграция инновационной системы выражается в создании региональной иерархии НИС в областях и городах страны (различные виды технопарков и технополисов), в структуре которых будут функционировать финансовые, корпоративные, венчурные и научно-общественные организации и отраслевые предприятия по реализации инноваций на принципах рыночных отношений [3]. Так же, могут формироваться отраслевые инновационные системы, соединяющих инновационную деятельность корпоративных образований и научно-производственных объединений по организации выпуска конкурентоспособной наукоемкой продукции для экспорта на мировой рынок.

Таким образом, создание продуктивной эффективно функционирующей национальной инновационной системы становится возможным в условиях интеграционных процессов на всех уровнях инновационной деятельности. Предупреждению и устранению угроз экономической безопасности способствует развитие взаимосвязей между элементами национальной инновационной системы, что позволяет форсировать вливание инновационных идей в экономику и усиливает степень охвата нововведениями различные отрасли народного хозяйства. Современные инновации в области экономической безопасности организаций представляют собой составную часть общей системы защиты организаций. А для успешного внедрения современных инноваций в область экономической безопасности организаций необходимо иметь специалистов, занимающихся информационным, информационно-аналитическим и консалтинговым обеспечением экономической безопасности организации.

Список литературы:

1. Компанейцева, Г. А. Система экономической безопасности: уровни и механизмы оценки / Г. А. Компанейцева // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2016. – Т. 17. – С. 832–836.
2. Нарышкин, С. Е. Инвестиционная безопасность как фактор устойчивого экономического развития / С. Е. Нарышкин // Вопросы экономики. – 2017. – № 8. – С. 25-34.

3. Шматко, А. Д. Стратегия опережающего развития предприятия: социально-экономические и гуманитарные аспекты / А. Д. Шматко // Инновации. – 2019. – № 10. – С. 110-115.