

НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ ПЛОЩАДКА

**ТЕОРЕТИКО-ПРИКЛАДНЫЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ  
АДМИНИСТРАТИВНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА**

## **ИЗМЕНЕНИЯ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ ОБ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА НАРУШЕНИЯ РЕЖИМА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ГРАНИЦЫ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

**Борейко Николай Николаевич,**  
Государственный пограничный комитет Республики Беларусь  
(г. Минск, Беларусь)

*В докладе, с обоснованием их принятия, представлены изменения в законодательстве об административной ответственности за нарушение режима Государственной границы Республики Беларусь*

В 2020 году во исполнение Протокола поручений Президента Республики Беларусь, данных по итогам совещания 16 декабря 2019 г. по вопросам привлечения граждан и субъектов хозяйствования к административной ответственности, проведена значительная работа по корректировке административного законодательства. В настоящее время Палатой представителей Национального собрания Республики Беларусь во втором чтении рассматривается проект Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях (далее – КоАП) [1-2].

Государственный пограничный комитет Республики Беларусь также инициировал ряд изменений. В том числе они затронули статью 23.31 КоАП, регламентирующую ответственность за нарушение режима Государственной границы Республики Беларусь (далее – Государственная граница) [3]. Основанием послужили результаты служебной деятельности органов пограничной службы, а также позиция межведомственной экспертной комиссии об исключении из КоАП института покушения [4].

Следует отметить, что правонарушения, предусмотренные статьей 23.31 КоАП, достаточно распространены. В 2018 г. органами пограничной службы их выявлено 2808, 2019 – 1811, за 9 месяцев 2020 г. – 413 [5]. Кроме автора их изучали В.Г. Карнаушенко, А.Н. Крамник и др. [6-8].

По статье 23.31 КоАП взыскания налагаются за нарушение порядка:

- пересечения физическим лицом Государственной границы и пропуска через Государственную границу (по части 1);
- взлета и посадки воздушных судов при выполнении международных полетов (по части 2);
- захода и пребывания водных судов в принадлежащей Республике Беларусь части вод пограничных рек, озер и иных водных объектов (по части 3);
- осуществления на Государственной границе хозяйственной и иной деятельности (часть 4).

По части 5 ответственность наступает в случае повторности деяний, предусмотренных частями 1-3 статьи 23.31 КоАП, совершенных в течение

одного года после наложения административного взыскания за такие же нарушения, а по частям 1-4 – за покушение на их совершение.

По проекту КоАП взыскания за нарушение режима Государственной границы будут налагаться по статье 24.20. Отличие от статьи 23.31 КоАП заключается в отсутствии института покушения и ответственности за нарушение порядка взлета и посадки воздушных судов при выполнении международных полетов. Также в новой редакции изложена диспозиция части первой: «Нарушение физическим лицом порядка пересечения Государственной границы Республики Беларусь или пропуска через Государственную границу Республики Беларусь».

Норма, определяющая порядок взлета и посадки воздушных судов при выполнении международных полетов, содержится в статье 29 Закона Республики Беларусь от 21 июля 2008 г. № 419-З «О Государственной границе Республики Беларусь» (далее – Закон) [9]. Она является отсылочной и ни разу не применялась. За подобные действия возможна ответственность по статье 315 либо части 1 статьи 371 Уголовного кодекса Республики Беларусь – за нарушение правил международных полетов либо нарушение Государственной границы на воздушном судне с двигателем [10], а также по статье 18.41 КоАП – за нарушение правил использования воздушного пространства.

Институт покушения был исключен из статьи 24.20 проекта КоАП, поскольку на практике не выявлялись факты покушений на нарушение порядка, ответственность по которым наступала по части 3 либо 4 статьи 23.31 КоАП. Кроме того, ответственность по части 3 статьи 23.31 КоАП (часть 2 статьи 24.20 проекта КоАП) установлена за заход и пребывание водных судов во внутренних водах Республики Беларусь. Так как водное судно уже находится в стране, то покушение исключается. В зависимости от конкретных обстоятельств такие действия могут быть квалифицированы по части 1 статьи 371 УК, либо по статье 23.29, либо по части 1 статей 23.30 или 23.31 КоАП (статьи 24.18-24.20 проекта КоАП).

Причиной изменений диспозиции части 1 статьи 24.20 проекта КоАП послужили существенные различия в правовой регламентации процедур пересечения Государственной границы и пропуска через нее физических лиц, транспортных средств и товаров (статьи 25 и 26 Закона). Кроме того, исключение института покушения обусловлено сложностями в доказывании прямого умысла в действиях лиц, выезжающих из Республики Беларусь через пункт пропуска без действительных документов, дающих право пересечения Государственной границы.

По нашему мнению, приведенные изменения направлены на совершенствование правоприменительной практики и не окажут негативного влияния на пограничную безопасность Республики Беларусь.

#### **Список источников**

1. Протокол поручений Президента Республики Беларусь Лукашенко А.Г., данных по итогам совещания 16 декабря 2019 года по

вопросам привлечения граждан и субъектов хозяйствования к административной ответственности: письмо Администрации Президента Респ. Беларусь, 26 дек. 2019 г., № 42прот // Автоматизир. система электрон. документооборота Гос. погран. ком-та Респ. Беларусь. – Вх. № 33267 от 27.12.2019.

2. О повестке дня четвертой сессии Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь седьмого созыва [Электронный ресурс]: пост. Палаты предст. Нац. собрания Респ. Беларусь, 2 окт. 2020 г., № 139-П7/IV // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020.

3. Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях [Электронный ресурс]: 21 апр. 2003 г., № 194-3: принят Палатой представителей 17 дек. 2002 г. : одобр. Советом Респ. 2 апреля 2003 г.: в ред. Закона Респ. Беларусь от 18 дек. 2019 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020.

4. Задачи и направления деятельности межведомственной экспертной комиссии по подготовке проектов Кодекса об административных правонарушениях и Процессуально-исполнительного кодекса об административных правонарушениях : письмо Администрации Президента Респ. Беларусь, 31 дек. 2019 г., № 11/68 // Автоматизир. система электрон. документооборота Гос. погран. ком-та Респ. Беларусь. – Вх. № 691 от 09.01.2020.

5. Отчеты управления предварительного расследования и правового обеспечения оперативной деятельности Государственного пограничного комитета Республики Беларусь. – Дела № 8-1 за 2018-2020 гг.

6. Борейко, Н.Н. О некоторых вопросах исчисления срока действия документов при пересечении гражданами Республики Беларусь Государственной границы [Электронный ресурс] : [по состоянию на 16.05.2019 г.] / Н. Н. Борейко // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020.

7. Карнаушенко, В. Г. Ответственность за совершение правонарушений на Государственной границе / В. Г. Карнаушенко, А. Ю. Чернолевский // Суд. весн. – 2001. – № 3. – С. 31–34.

8. Крамник, А. Н. Административная ответственность за правонарушения против порядка управления : учеб. пособие / А. Н. Крамник, Н. А. Крамник, А. А. Садовская. – Минск : Изд. центр БГУ, 2013. – 183 с. – С. 91-94.

9. О Государственной границе Республики Беларусь [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 21 июля 2008 г., № 419-3 : в ред. Закона Респ. Беларусь от 9 янв. 2019 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020.

10. Уголовный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 9 июля 1999 г., № 275-3 : принят Палатой представителей 2 июня 1999 г. : одобр. Советом Респ. 24 июня 1999 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 18

июля 2019 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020.

## **ОСОБЕННОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ МЕХАНИЗМА ПУБЛИЧНО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА В ИННОВАЦИОННОЙ СФЕРЕ**

**Юрочкин Сергей Михайлович,**

Белорусский государственный экономический университет  
(г. Минск, Беларусь)

*Анализ опыта, накопленного за последнее десятилетие, свидетельствует о том, что одним из направлений экономического развития и повышения эффективности государственного управления собственностью является использование механизма публично-частного партнерства (ПЧП).*

Развитие институтов взаимодействия государства и бизнеса в современных социально-экономических условиях, является основным элементом устойчивого развития как внутри государства, так и за ее пределами. Формирование конкурентоспособного рынка требует создания формирования новой системы государственного управления, основанной на новой экономической и правовой модели, в основе которой лежит частная инициатива и государственное регулирование экономических процессов.

Анализируя мировой опыт использования ПЧП [1], следует отметить, что оно подается с использованием следующих позиций: идеи создания правовой базы, создания общей стоимости, формирования договора и разделения рисков между субъектами, изменения общественных услуг, разделение прав и обязанностей, использование свободной государственной собственности, в основе института ПЧП. На основе этих положений ряд исследователей считают, что в мировой практике ПЧП рассматривают, как отношения между частным бизнесом и государственными органами, в целях использования частных ресурсов, знаний для формирования общественных благ [2, с. 98-99].

В науке принято выделять два подхода к трактовке ПЧП: экономической и управленческий [3, с. 67-71].

Современные социально-экономические реалии свидетельствуют о возрастании роли ПЧП, как механизма стимулирования инновационного потенциала для реализации проектов в различных сферах экономики, в том числе инновационной и научно-технологической.

Под ПЧП в научно-технологической и инновационной сферах следует понимать основанные на договоре равноправные отношения субъектов, на фиксированный или неопределенный период времени между государством и бизнесом, в целях реализации общественно значимых проектов в отраслях промышленности и научных исследований.

В инновационной ПЧП рассматривается как совокупность организационно-правовых отношений, между государством и частным

бизнесом, направленное на формирование инновационной экономики. Следовательно, в рамках института ПЧП, роль государства – создание правовой основы и единых условий для всех участников, подготовка соответствующих кадров, создание единой базы данных по разработанным технологиям, и их доступность бизнесу; задача науки – разрабатывать новые технологии, бизнеса – материализация разработок.

К инструментам и условиям инвестирования проектов ПЧП в инновационной сфере относят [4, с. 263]:

- обеспечение средствами реализации проекта достаточными финансовыми;
- наличие необходимой инновационной инфраструктуры для реализации проекта, в том числе создание специализированной компании, составляющей проект ГЧП;
- наличие технико-экономического обоснования и бизнес-плана, с учетом признанных международных методик и условий финансирования;
- наличие долгосрочных государственных финансовых гарантий;
- окончательная готовность проекта согласно проектной и финансовой концепции;
- наличие всех правовых условий для осуществления проекта, в том числе контрактов, лицензии и др.;
- поддержка проекта со стороны региональных органов власти;
- справедливое распределение проектных рисков между всеми участниками проекта.

Содержание и результативность ПЧП также зависит от сущности государственной политики. Государственная политика задает векторность и интенсивность реализации ПЧП. Далее следует процесс воплощения политики государства в различных формах правовой, экономической, технологической и иных видах взаимодействия менеджмента государственных и частных предприятий. Формы взаимодействия государства и бизнеса чрезвычайно многообразны, соответственно, многочисленны способы интеграции интересов через организационно-хозяйственный механизм ПЧП. Партнерство государства и частного капитала должно способствовать улучшению условий для инноваций, который требует соответствующей политики в таких сферах, как макроэкономическое регулирование, корпоративное управление, антимонопольное законодательство, рынок труда, финансово-кредитная система.

В финансовой сфере важными методами привлечения частного сектора к решению общественно значимых задач являются: разработка и принятие сбалансированных мер налогового стимулирования инновационной деятельности; совершенствование механизмов долевого финансирования государством научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ; совершенствование механизмов кредитования экспорта высокотехнологичной продукции; создание новой или использование существующей сети фондов с продуманными инвестиционными

декларациями и четко сформулированными задачами; приобретение зарубежных активов.

Как показывает зарубежный опыт, без ПЧП в научно-технической и инновационной сфере нормальное развитие и функционирование современной национальной инновационной системы невозможно [2, с. 174].

Наиболее рациональным является оформление отношений партнеров в рамках некоторой программы, формируемой на основе интерактивного взаимодействия бизнеса, государственных исследовательских организаций и государственных органов управления. Организационные формы управления партнёрским проектом определяются его направленностью.

С учетом изложенного, ПЧП в инновационной сфере можно охарактеризовать как долгосрочный институциональный и организационный союз между государством и бизнесом в целях реализации общественно значимых проектов и программ в широком спектре отраслей промышленности и областях научных исследований, причем эффективность такого союза обеспечивается не столько прямым объединением финансовых ресурсов на условиях софинансирования, сколько максимально полным использованием синергизма возможностей каждого из участников проекта и совокупным сокращением рисков.

#### **Список источников**

1. Ариончик, А. А. Сущность понятия государственно-частного партнёрства /А. А. Ариончик // В сборнике: Государственные и корпоративные закупки как форма государственно-частного партнерства сборник научных статей. – Москва. – 2014. – С. 61-65.

2. Мочальников, В. Н. Теория и практика государственно-частного партнёрства: учебное пособие / В. Н. Мочальников, М. Е. Мнохина. –М. : Экономика, 2013. – 341 с.

3. Варнавский, В. Г. Партнерство государства и частного сектора: формы, проекты, риски / В. Г. Варнавский. – М. : Наука, 2005. – 315 с.

4. Кочеткова, С. А. Нормативно-правовые аспекты развития государственно-частного партнерства в субъектах РФ: проблемы и их решения // Экономика и социум. – 2014. – № 3-2 (12). – С. 263-266.



## **К ВОПРОСУ О ПРАВОВОМ СТАТУСЕ ИНОСТРАННЫХ ГРАЖДАН И ЛИЦ БЕЗ ГРАЖДАНСТВА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ**

**Шалаев Руслан Олегович,**

Могилёвский государственный университет имени А.А. Кулешова  
(г. Могилев, Беларусь)

*В статье раскрывается классификация категорий иностранцев граждан и лиц без гражданства. Автор выявил особенности правового статуса иностранных граждан и лиц без гражданства в Республике Беларусь.*

Современные миграционные процессы представляют собой перемещения различных групп населения из одного государства в другое. Интернет позволяет заинтересованным лицам сегодня получать информацию об уровне жизни, социальных гарантиях в иностранных государствах, устанавливать контакты, подыскивать работу или жильё.

Интерес к миграции, правовому статусу субъектов миграционных отношений заметен и в научной среде. Вопросы правового положения иностранных граждан и лиц без гражданства (далее – иностранцев) в Республике Беларусь рассматривались в работах Н. В. Валюшко [1], В. Г. Тихини [2], А. И. Федорако [3], С. Н. Ховратовой [4] и др.

Существенное значение для определения объема прав и порядка их реализации имеет отнесение иностранца к лицам, получившим право на постоянное проживание, временное проживание, или вхождение его в категорию лиц, временно пребывающих в Республике Беларусь. Иностранные граждане, получившие в установленном порядке разрешение на постоянное проживание в Республике Беларусь, имеют наибольший объем прав и свобод, их правовое положение в большей степени приближено к правовому положению граждан Республики Беларусь.

Следует отметить, что в соответствии с нормами Закона Республики Беларусь от 04.01.2010 № 105-3 «О правовом положении иностранных граждан и лиц без гражданства в Республике Беларусь» (далее – Закон № 105-3) можно выделить три категории иностранцев в зависимости от режима их пребывания в Республике Беларусь:

1) временно пребывающий в Республике Беларусь иностранец – лицо, прибывшее в Республику Беларусь на срок не более 90 суток в календарном году со дня въезда в Республику Беларусь на основании визы или в порядке, не требующем получения визы, и не имеющее разрешения на временное проживание в Республике Беларусь или разрешения на постоянное проживание, если иное не предусмотрено законом и международным договором;

2) временно проживающий в Республике Беларусь иностранец – лицо,

получившее в порядке, установленном законодательством Республики Беларусь, разрешение на временное проживание;

3) постоянно проживающий в Республике Беларусь иностранец – лицо, получившее в порядке, установленном законодательными актами Республики Беларусь и постановлениями Совета Министров Республики Беларусь, разрешение на постоянное проживание и вид на жительство.

Согласно ст. 48 Закона 105-3 временно проживающий в Республике Беларусь иностранец обязан проживать в Республике Беларусь только по тому месту временного проживания, по которому ему выдано разрешение на временное проживание. Так, иностранец обязан выехать из Республики Беларусь до истечения срока действия разрешения на временное проживание, если на дату истечения указанного срока им не оформлено временное пребывание или не получены новое разрешение на временное проживание либо разрешение на постоянное проживание.

Следует отметить, что разрешение на постоянное проживание выдается иностранцам, которые: являются близкими родственниками граждан Республики Беларусь, постоянно проживающих в Республике Беларусь; являются лицами, которым предоставлен статус беженца или убежище в Республике Беларусь; имеют право на воссоединение семьи; прожили в Республике Беларусь после получения разрешения на временное проживание в течение последних семи лет непрерывно; имеют основания для приобретения гражданства Республики Беларусь в порядке регистрации; состояли ранее в гражданстве Республики Беларусь; являются работниками и специалистами, в которых нуждаются организации Республики Беларусь; обладают исключительными способностями и талантом или имеют выдающиеся заслуги перед Республикой Беларусь, высокие достижения в области науки, техники, культуры и спорта; являются иностранными инвесторами, вложившими инвестиции в размере не менее ста пятидесяти тысяч евро в объекты инвестиционной деятельности на территории Республики Беларусь; являются белорусами, а также лицами, идентифицирующими себя как белорусы, и их потомками (кровные родственники по прямой линии: дети, внуки, правнуки), родившимися за пределами современной территории Республики Беларусь; имеют право на получение разрешения на постоянное проживание по иным основаниям, предусмотренным международными договорами Республики Беларусь. Кроме того, иностранному гражданину, необходимо представить документ о судимости в государстве гражданской принадлежности и (или) прежнего постоянного места жительства, а также пройти дактилоскопическую регистрацию в органе внутренних дел по месту фактического проживания. Иностранцу, получившему разрешение на постоянное проживание, выдается вид на жительство в Республике Беларусь.

По состоянию на 01.01.2020 г. на учете в ОВД состояло 56,5 тыс. иностранцев, имеющих разрешение на временное проживание, из них 12,9 тыс. иностранцев, прибывших к супругу или близкому родственнику, более 22 тыс. – на учебу и 14,3 тыс. – по служебным делам (аналогичный

период прошлого года (далее – АППГ) – 49,9 тыс.), а также 173,2 тыс. иностранцев, имеющих разрешения на постоянное проживание (АППГ – 173,3 тыс.).

Наибольшее количество иностранцев проживает в столице Беларуси (г. Минск) 53,7 тыс., в Минской области 36,5 тыс., в Гомельской области 32,3 тыс., в Витебской области 31 тыс., в Брестской области 30,2 тыс., в Гродненской и Могилевской областях 24,1 тыс. и 22 тыс. иностранцев соответственно.

Из вышеизложенного следует, что выделение трех категорий иностранцев предполагает их статусную дифференциацию, которая в дальнейшем влияет на объем их прав и обязанностей. Иностранцы обладают не только общими для этой группы правами, но и специфическими правами, зависящими от того, к какой категории они относятся. Необходимо отметить, что большинство постоянно проживающих иностранцев трудоустроены в Республике Беларусь, проживают с семьями, приобретают собственность, пользуются широким кругом прав и обязанностей. Аннулирование разрешений на постоянное проживание в случае неправильного или незаконного их принятия ранее, влечет за собой разрушение системы жизнеустройства человека и ограничивает права и свободы. Так, правовой статус иностранцев, временно проживающих или временно пребывающих в Республике Беларусь, практически одинаков и определяется законами и международными договорами Республики Беларусь. Как правило, реализация прав и свобод именно этих категорий иностранцев требует соблюдения установленных законодательством дополнительных процедур и условий.

#### **Список источников**

1. Валюшко, Н. В. Конституционно-правовой статус иностранцев и лиц безгражданства в Республике Беларусь : автореф. дис. ... канд. юр. наук : 12.00.02 / Н. В. Валюшко ; Белорус. гос. ун-т. – Минск, 2008. – 24 с.
2. Тихиня, В. Правовой статус иностранцев в Республике Беларусь : поиск баланса во взаимоотношениях / В. Тихиня // Юстиция Беларуси. – 2013. – № 12. – С. 9–12.
3. Федорако, А. И. Совершенствование законодательства Республики Беларусь о правовом положении иностранцев / А.И. Федорако // Журнал международного права и международных отношений. – 2018. – № 1–2. – С. 41–46.
4. Ховратова, С. Н. Особенности правового положения иностранных граждан и лиц без гражданства в Республике Беларусь / С.Н. Ховратова // Вестник Могилевского государственного университета имени А.А. Кулешова. – 2014. – № 2(44). – С 72–80.